



ЧРЕЗ: **Районна прокуратура Враца**, гр. Враца,  
бул. "Христо Ботев" №29, ет. 3 тел.: 092/  
682153, чрез <https://e-services.prb.bg/>

ДО: **РАЙОНЕН СЪД – ВРАЦА**, гр. Враца,  
бул. "Христо Ботев" №29, тел. +359 (92)  
682 153

КОПИЕ ДО: **Апелативна прокуратура - София**  
1303, София, ул. „Антим I” №17, ет. 7,  
тел. 02/981 3946, чрез <https://e-services.prb.bg/>

КОПИЕ ДО: Фейсбук страницата/групата: ГРАЖДАН-  
СКА НЕЗАВИСИМА ПОЗИЦИЯ (ГНП)  
<https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy>

## Ж А Л Б А

От: Петър [REDACTED] Вълкачовски, ЕГН:  
[REDACTED] с адрес за кореспонденция: гр.  
Враца, бул. "Христо Ботев" № [REDACTED] тел.  
0 [REDACTED], [REDACTED]@gmail.com

**СРЕЩУ:** Постановление от 06.02.2024 г.  
по пр. № 7692/2023 г. на Районна проку-  
ратура – Враца за отказ за образуване на  
ДП, потвърдено чрез постановление от  
11.04.2024 г. по пр. № 697/2024 г. на Ок-  
ръжна прокуратура – Враца

**НА ОСНОВАНИЕ:** до Районен съд –  
Враца по чл. 213, ал. 4 от НПК във вр. с  
чл. 255, ал. 3 от НК, а до Апелативна про-  
куратура – София по чл. 290, ал. 1 от НК

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО/ГОСПОДИН РАЙОНЕН СЪДИЯ,**



Обжалвам пред Вас в срок прокурорски постановления - Постановление от 06.02.2024 г. по пр. № 7692/2023 г. на Районна прокуратура – Враца за отказ за образуване на ДП, потвърдено чрез постановление от 11.04.2024 г. по пр. № 697/2024 г. на Окръжна прокуратура – Враца, като незаконосъобразни и неправилни.

Прокурорската проверка касае подадена от мен жалба за нарушение на данъчното ни законодателство за приемане на продажби в брой, но без наличието на фискално устройство (касов апарат) и невъзможност да се издават касови бележки и то за дълъг период от време. По такъв начин е налице състава на престъпление по чл. 255, ал. 3 от НК за което се съди и по квалификацията в постановлението на ОП-Враца, където е посочено, че отказа на РП-Враца **не** може да се обжалва с оглед разпоредбата касаеща съдебния контрол над прокурорските актове по чл. 213, чл. 4 от НПК.

В случая за квалификацията, че не може да се обжалва е повече от видно, че така оформено изречението е несъстоятелно първо защото не е посочено, че не може да се обжалва прокурорски акт и второ съдебния контрол си е вид обжалване на постановление на ПРБ за отказ за образуване на ДП. За това аз правя обжалване и до **Апелативна прокуратура – София** с оглед разпоредбата на чл. 290, ал. 1 от НК касаеща лъжесвидетелстване, но което престъпление от общ характер не подлежи на съдебен контрол.

Жалбата ми до ПРБ касаеща нарушение на данъчното ни законодателство чрез невъзможност за издаване на касови бележки при приемане на плащания в брой касае търговеца НИКОЛАЙ [REDACTED] АНГЕЛОВ с адрес гр. Враца, 3000, ул. „Илия Кръстеняков“ № 16. Вх. В, ап. 68 и ЕГН: 52 [REDACTED] и стопанисвания от него търговски обект – работилница за ремонт и продажба на велосипеди в гр. Враца, бул. „Христо Ботев“ № 56.

Трябва да се отбележи, че въпросния търговец е зет на бившия кмет на гр. Враца и бивш социален министър Тотю Младенов от мутренската политическа партия герб . В случая става на въпрос за твърде вероятен опънат чадър от полиция, прокуратура, община и данъчни над тия беззакония поради наличие на тежки конфликти на интереси! А винаги когато има **политическо дело** е налице пристрастност и липса на Върховенство на закона, което и определя твърде ниското качество на живот, липсата на справедливост и огромните нива на корупция в държавата ни.

Незаконосъобразността и неправилността на атакуваните от мен прокурорски постановления се определя от един много ясен и неоспорим факт и това е обстоятелството, че няма как да се вземе решение за отказ за образуване на ДП при положение, че **не е** установено, че липсват достатъчно данни за не плащане на данъчни задължения в големи размери (над три хиляди лева).

Няма как да се установи, че няма достатъчно данни при положение, че компетентния орган – НАП не е предоставил по прокурорската проверка резултата за това в кой период е имало регистрирано фискално устройство в търговския обект





и кога не е имало и съответно размера на укритите доходи за които не са платени данъчни задължения.

Това се доказва и от самите прокурорски постановления, където се казва, че данъчната проверка не е приключила! Прокурора от РП-Враца заявява: „*по който се извършвала проверка по случая*“, а от ОП-Враца: „*По случая се **извършва** проверка и от ТД на НАП гр. Велико Търново, офис Враца.*“. Именно това доказва, че **НЕ Е** установено, че няма достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер, което в случая е тежко.

Моля настоящия съдебен състав внимателно да се запознае с материалите по делото, където подробно съм изложил всичките си мотиви с доказателства за наличието на данъчното престъпление, като и самия търговец си заявява в сведенията си пред ОДМВР-Враца, като собственооръчно с неговия си почерк е написал че **няма касов апарат и не издава касови** бележки и което го подчертава два пъти и е изразено недвусмислено!

Това той го заявява на 30.11.2023 г., а на мен на издава касова бележка при покупка от мен на вътрешна гума за велосипед на 18.03.2024 г. и аз питам кое е вярно към дата 30.11.2023 г. и колко време преди това – че не издава касови бележки или че е имал възможност да издава и е издавал касови бележки?!?

А това означава, че ако е издавал касови бележки и няма нарушение на данъчното законодателство, че пак има основание за образуване на ДП за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК! Вярно ще е или едното или другото, като и в двата случая прокурорската проверка трябва да продължи за да се установи кое от двете е вярно!

Въпреки, че съобщавам тия факти на ОП-Враца и давам в оригинал касовия бон, прокурора и думичка не казва за това и премълчава тия факти, които ако се разгледат ще водят до основание за продължаване на прокурорската проверка и изискване от НАП чрез административния съд разкриване на данъчна информация по чл. 75, ал. 1, т. 1 от ДОПК.

А факта за лъжесвидетелстването се премълчава напълно, както и за допълнителните данни, които давам по отношение за разминаване в качеството на живот (правените разходи и наличните проходи) и изтъкването в сведенията на лицето Ангелов, като основание да се занимава с търговската дейност защото пенсията не му е била достатъчна за да е водел „нормален живот“. А това очевидно НЕ Е вярно и е още едно основание за даване на невярна информация (лъжесвидетелстване).

Другото, което е незаконосъобразно и абсурдно в постановлението на ОП-Враца е определението, че с административно наказателната отговорност от КЗП се е била постигнала и е била достатъчна за някаква генерална и специална превенция по отношение на обществото и търговеца Ангелов! Но прокурор Николай Лалов въобще не взема в предвид приложените от мен доказателства по излъчванията на живо в социалната мрежа „Фейсбук“ на страницата на Гражданска неза-





висима позиция, където самия търговец по най-брутален и безочлив начин си заявява, че няма да спазва закона и да поставя работно време на търговския си обект! И към настоящия момент няма работно време и аз питам ПРБ къде е тая специална превенция към обществото?!?

От допълнителните писма, които съм получил от НАП и КЗП личи липсата на каквато и да е превенция, като КЗП ми дават противоречиво писмо, а от НАП е налице брутална манипулация спрямо мен, като данъчната служителка по преписката Донка Цонева ме изманипулира по най-брутален начин, като по телефона на 12.12.2023 г. ми каза, че търговеца Ангелов НЯМА касов апарат, а сега след като получих писмото от НАП, където се казва, че „Не може да се потвърди“, че ми е казвано такова нещо, аз след като звъннах отново на данъчната служителка Цонева на 17.04.2024 г., тя по най-брутален начин ме излъга, че такова нещо не ми е била казвала по телефона! ↑ ↑

Въпреки, че в случая има дума срещу дума защото това, че те не са могли да потвърдят това нещо не означава, че това ми е било казано или не е казано, но от контекста по случая по безспорен начин може да се установят мотивите на всеки и е ясно кой говори истината!

Става на въпрос за писма от КЗП - № Ц-03-1208/05.04.2024 г. и моя отговор до тях чрез ССЕВ чрез Удостоверение за връчване-7605958\_11042024 и от НАП - Изх. № 3817#13/16.04.2024 г. на ЦУ на НАП (НЕ Е ПОДПИСАНО С КЕП ОТ НАП) и № 92-00-28/16.04.2024 г. на ЦУ на НАП. Прилагам ги.

Във втория отговор от НАП прави впечатление, че те не могат да докажат, че не са опънали чадър над тоя търговец зет на кмет и министър защото на въпроса ми защо са отказали съдействия на КЗП и ОДМВР-Враца за съвместна проверка, те заявяват, стр. 2 от прокурорската преписка, че са били отказали защото са били извършили някаква проверка през м. декември 2023 г., без да казват кога точно! А от КЗП са поискали от тях да направят съвместна проверка на 29.11.2023 г. и след като те отказват проверката става на 30.11.2023 г. – л. 18 и л. 25 от преписката където са писмата от КЗП до НАП и ОДМВР-Враца.

Няма как те по-късно да си правят някаква отделна проверка, а да отказват съдействие по закон (ЗЗП), а от КЗП и ОДМВР-Враца да констатират, че в обекта НЯМА касов апарат. После от това „хвърчащо“ писмо Изх. № 3817#13/16.04.2024 г. на ЦУ на НАП да не се казва за кой период е имало регистриран касов апарат и кога е нямало! Нали точно за това подавам жалба, а служителката по телефона Цонева се опитваше постоянно да ми натяква, че не трябва да се занимавам с това нещо! Цитат: „ЗАЩО СЕ ЗАНИМАВАТЕ С ТОВА?“ А за това защо изпращат на полицията писмо без вх./изх. номер въобще нищо не казват!

Моля също така да обърнете внимание и на пропуските от полицията при извършване на проверката, като въобще не се полагат старанията за установяване на обективната истина и не се задават правилните въпроси, а така също и не се изпълняват прокурорските указания да се снее повече от едно сведение от търговеца Ангелов, а не да се разпитва само един път!





По отношение на жалбата ми до отделите Инспекторат и Вътрешна сигурност към МВР срещу директора на ОДМВР-Враца и инспектора по преписката прави впечатление отговора, който получих рег. № 785500-3204-2/12.04.2024 г. на ДВС, където се казва, че сигнала ми е изпратен на ОП-Враца. От това следва, че има данни за престъпления от полицейските служители поради факта, че ПРБ трябва да предприема действия, като се изпраща до нея сигнала ми и аз питам защо ПРБ бездейства?!? Прилагам писмото.

Поради всичко изложено, моля да отмените прокурорските откази - Постановление от 06.02.2024 г. по пр. № 7692/2023 г. на Районна прокуратура – Враца за отказ за образуване на ДП, потвърдено чрез постановление от 11.04.2024 г. по пр. № 697/2024 г. на Окръжна прокуратура – Враца като незаконосъобразни и неправилни, като върнете прокурорската преписка на прокуратурата с указания за продължаване на проверката.

Да се изиска чрез административния съд разкриване на данъчна информация от НАП за това кога в търговския обект е имало регистриран касов апарат и кога е нямало. Съответно за времето когато не са се издавали касови бележки колко е размера на укритите доходи защото по недвусмислен начин и самия търговец си признава, че извършва търговска дейност, но за целта няма регистриран касов апарат и не издава касови бележки.

Моля да се провери и за престъпление по служба по раздел II и чл. 282 от НК по отношение на данъчен и полицейски служител, който прикрива престъплението укриване на доходи от търговеца зет на кмет и министър и кой данъчен служител отказва съдействие по закон на КЗП и ОДМВР-Враца.

### **Приложение:**

1. 92-00-28.pdf
2. 785500-3204\_signed.pdf
3. otg.Ц-03-1208.docx
4. Писмо до ПЕТЪР ВЪЛКАЧОВСКИ 16 04 2024\_signed.pdf
5. Удостоверение за връчване-7605958\_11042024.pdf

ГНП - Гражданска Независима Позиция [www.gnp.care](http://www.gnp.care)

<https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy>

**БЪДИ НЕЗАВИСИМ И ОТ САМИЯ СЕБЕ СИ – ПОСТИЖИМО Е!**

22.04.2024 г.

Гр. Враца

С уважение:

Петър Вълкачовски

Digitally signed by Peter

Valkachovski

Date: 2024.04.22 13:55:43  
EEST

ДО Районен съд - Враца:

Подаване на жалби сигнали и други от граждани и предоставяне на  
информация за преписките и делата Успешно изпращане PRB202423789511I  
22-04-2024 14:04 2024-04-22 14:13

=====

ДО САП:

Подаване на жалби сигнали и други от граждани и предоставяне на  
информация за преписките и делата Успешно изпращане PRB202423790474I  
22-04-2024 14:33 2024-04-22 14:33