



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА

Вх.№ 697/2024 г.

11.04.2024 г.

ДО  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ГРАД ВРАЦА  
на пр. пр. № 7692/2023 г.

КОПИЕ : ДО  
✓ ПЕТЪР [REDACTED] ВЪЛКАЧОВСКИ  
БУЛ. „ХР. БОТЕВ“ [REDACTED]  
ГР. ВРАЦА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

гр. Враца, 11.04.2024 год.

Николай Лалов – прокурор при Окръжна прокуратура – Враца, след като се запознах с материалите по преписка вх. № 697/2024 година по описа на Окръжна прокуратурата град Враца, както и с жалбата на Петър [REDACTED] Вълкачовски от гр. Враца, против постановление на Районна прокуратура гр. Враца от 06.02.2024 година за отказ да се образува досъдебно производство по пр. пр. № 7692/2024 г. по техен опис

### УСТАНОВИХ СЛЕДНОТО:

Жалбата е неоснователна.

Преписката в РП – Враца е образувана по повод жалба от Петър [REDACTED] Вълкачовски, с оглед данни за нарушения на данъчното законодателство.

Петър [REDACTED] Вълкачовски посещавал търговски обект – магазин – работилница за ремонт на велосипеди в гр. Враца на бул. „Христо Ботев“ № 54. Направило му впечатление, че Николай Ангелов ремонтирал велосипеди, но не издавал касови бележки. Приемал плащания в брой.

На 30.10.2023 г. Вълкачовски се срещнал с Ангелов. Последният го подиграл за резултатите от местните избори за общински съветници в Община Враца. Вълкачовски от своя страна го попитал защо няма касов апарат в работилницата му.

Снето е сведение от Ангелов. Той е посочил, че е пенсионер, и към ниската си пенсия прибавял спечеленото от ремонт на велосипеди. Потвърдил, че в обекта му няма касов апарат, че не издава касови бележки.

На работилницата била извършена проверка от Комисията за защита на потребителите. Изготвен е констативен протокол.

За констатираното нарушение, а именно липса на обявени продажни цени на предоставяните в обекта услуги бил съставен АУАН.

По случая се извършва проверка и от ТД на НАП гр. Велико Търново, офис Враца.

Правилно и законосъобразно, РП – Враца е приела, че липсва извършено престъпление от общ характер. Ангелов е санкциониран, като е реализирана административна наказателна отговорност. Тя е достатъчна, за да се постигне генералната и специалната превенция, както по отношение на обществото, така и по отношение на Ангелов.

Не е истина колко са смешни!

Водим от гореизложеното и на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК

### ПОСТАНОВИХ:

Оставям жалбата без уважение.

**ПОТВЪРЖДАВАМ**, като обосновано и законосъобразно, постановлението на Районна прокуратура - Враца от 06.02.2024 г. за отказ да се образува досъдебно производство по преписка с вх. № 7692/2023 г. по описа на прокуратурата.

Препис от постановлението, заедно с преписката да се изпратят на Районна прокуратура, град Враца, по принадлежност.

✓ Препис от постановлението да се изпрати на Петър [REDACTED] Вълкачовски гр. Враца, бул. „Христо Ботев“ № [REDACTED]

Потвърденият отказ на РП - Враца не може да се обжалва, с оглед разпоредбата на чл.213, ал.4 НПК.

**Приложение:** Преписка № 7692/2022 г. на РП – Враца - 56 бр. л., Жалба с приложения и диск от Вълкачовски – 12 бр. л.

ПРОКУРОР: [REDACTED]

/Н. Лалов/

