



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВРАЦА**

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

№ 434/24 г.

Враца

07.03.2024г...

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

за отказ да се образува досъдебно производство

Р. Колев - прокурор при Врачанска районна прокуратура , след като се запознах с материалите по преписка № 434/24 г. по описа на прокуратурата,

**УСТАНОВИХ :**

Преписката е заведена по жалба от Петър [REDACTED] Вълкачовски от гр. Враца . С оглед данни за престъпление от общ характер е извършена проверка, приключена с мнение за прекратяване , в рамките на която е установено следното :

Видно от жалбата и последвалите обяснения , П. Вълкачовски е отправил претенции за „...отправени мутренски заплахи на 08.12.2023 г. от лица , свързани с ПП „ГЕРБ“-Враца и бездействие при посещение на място от полицейски патрул след обаждане да ЕНН 112 .“ По същество жалбоподателят е описал за възникнала на горната дата поредна конфликтна ситуация между него и Николай Л. Ангелов , в която се намесил и племенника на Ангелов – Марио Т. Младенов . Последният му отправил поредица от обидни думи и епитети , на висок тон обяснявал , че вуйчо му е в напреднала възраст и със здравословни проблеми и настоявал Вълкачовски да не се занимава с него . В определен момент Младенов отправил и репликата „ ...тоя човек е със седем инфаркта , ако нещо му се случи мисли му...“ , което накарало жалбоподателя да се почувства заплашен и поради това той позвънил на тел.112 и поискал съдействие от полицията .

**Сина на  
кмета и  
министъра  
от  
МУТРИТЕ  
герб**

След горното Младенов си тръгнал , а Вълкачовски продължил разговора си с Ангелов , при което към двамата се приближил непознат , който им отправил забележка , че пречат на преминаващите по тротоара хора и майки с детски колички и им отправил репликата „ ... да зема да ви фърла у трапа по-нагоре и двамата да ви зарови багера...“ , след което напуснал мястото .

Н. Ангелов е потвърдил за конфликта , но е отрекъл племенникът му да е отправял закани . Младенов е признал да е бил ядосан от поведението на жалбоподателя и че действително се е скарал с него , но също е настоял , че не го е заплашвал .



В потвърждение на описаното от П. Вълкачовски идват представените от него два видеофайла , разкриващи развилите се събития .

С протокол от 23.02.2024 г. Младенов е бил предупреден по ЗМВР.

Силно влошените отношения между П. Вълкачовски и Н. Ангелов са добре известни на ВРП заради множество произнасяния по различни жалби .

Съгласно полицейската справка непознатото лице не е било идентифицирано .

При изложеното намирам , че в случая липсват данни да е бил извършено престъпление от общ характер .

Описаните обиди разкриват индиции единствено за престъпление по чл. 146 НК , наказателно преследване за което по арг. чл. 161 НК може да се възбуди само пред съда в случай на тъжба . Отправените от Младенов и от неустановеното лице реплики може и да имат заплашителен характер , но същите не разкриват закана с престъпление по чл. 115 НК и поради това стореното не удовлетворява състава по чл. 144 ал. 3 вр . ал. 1 НК .

Дори и тези доводи да не бъдат споделени , ще следва да се изтъкне , че ситуацията се е развила на публично място, в присъствието на хора , без конкретен – или с **незначителен – повод** , и че репликите са били изречени инцидентно и без последваща деятелност за затвърждаване на страх . За удовлетворяване състава по чл. 144 ал. 3 вр. ал. 1 НК обаче ще е необходимо не просто чрез думи или действия да е отправена закана с убийство , но и това да е било сторено – вж. Тълкувателно решение № 53 по н. д. № 47/89, ОСНК – с цел промяна на поведението и действията на заплашения противно на волята му в исканата от дееца насока . Ще е необходимо и – съобразно времето , мястото , обстановката , начина и т.н. – наличието на такова психично състояние у дееца , което да прави вероятно бързото пораждање у него на решение за извършване на престъплението против личността . Нищо в конкретните хипотези не сочи за такова състояние у непознатия или у Младенов , при което да е съществувала вероятност те да реализират заканите , и това е достатъчно основание , изключващо квалификацията по чл. 144 ал. 3 вр ал. 1 НК .

Не може да се претендира и бездействие от страна на полицейските служители , т.к. те са посетили мястото и са получили обяснение от страна на Вълкачовски , което не им е разкрило данни за престъпление от общ характер , и поради това и при липса на полезни действия , които да извършат към този момент , те добре са го насочили да упражни правото си на жалба .

Що се отнася до останалите настоявания на жалбоподателя , същите разкриват общи изявления без конкретност или касаят вече предприети действия от органите на НАП и КЗК , **които остават извън правомощията на прокуратурата .**



Браца 3000, ул. "Христо Ботев" № 29, тел. 092/620474, факс: 092/663818, e-mail: rp\_vratsa@prb.bg

НК, Чл. 255. (1) Който избегне установяване или плащане на данъчни задължения в големи размери (над 3 000 лв), като:  
1. не подаде декларация; 2. потвърди неистина или затаи истина в подадена декларация; 3. не издаде фактура или друг счетоводен документ; 7. се наказва с лишаване от свобода от една до шест години и с глоба до две хиляди лева.

**ХА-ХА-ХА**  
**Приема**  
**плащания**  
**в брой БЕЗ**  
**касов**  
**апарат и е**  
**незначител**  
**но!!! А**  
**какво**  
**означава**  
**опънат**  
**чадър???**

Водим от горното и на осн. чл. 199 , чл. 243 ал. 1 т. 1 вр.чл. 24 ал. 1 т. 1  
НПК

ПОСТАНОВИХ :

Отказвам да образувам досъдебно производство и прекратявам  
преписката .

Препис от постановлението да се изпрати на жалбоподателя .

Постановлението може да се обжалва пред ВОП .

06.03.2024 г.

ПРОКУРОР [REDACTED] КОЛЕВ

