



ДО:

Окръжна прокуратура Врацагр. Враца, бул. "Христо Ботев" №29, ет. 3 тел.:
092/620474

КОПИЕ ДО:

Софийска градска прокуратурагр. София, бул. "Витоша" №2, тел.:
02/9219473, чрез: sgp@prb.bg

КОПИЕ ДО:

Фейсбук страницата/групата: ГРАЖДАНСКА
НЕЗАВИСИМА ПОЗИЦИЯ (ГНП)https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.demo_cracy

ЖАЛБА

**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВРАЦА**

Бул. „Христо Ботев“ № 29 ет. 3

тел: 092/62 50 49 факс: 092/629362

информация на страницата:

<http://www.prb.bg/bg/opvratsa/>BX. № 1954/2022ДАТА: 10.11.2022

от

Петър [REDACTED] Вълкачовски, Адрес: гр. Враца,

бул. „Хр. Ботев“ [REDACTED] тел. [REDACTED]

електронна поща: care@gnp.care**ОТНОСНО:****СРЕЩУ:** Постановление от 07.11.2022 г. за
отказ за образуване на ДП по пр. №5820/2022 г.
на ВРП, сигнал за престъпление по чл. 282
от НК от прокурор!**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ГРАДСКИ ПРОКУРОР,**

Остро не съм съгласен и не съм доволен от установеното в Постановление от 07.11.2022 г. за отказ за образуване на ДП по пр. №5820/2022 г. на Районна прокуратура – Враца (ВРП), като то в никакъв случай не отговаря на истината, като са допуснати множество груби грешки и неточности, което се характеризира според мен или с груб не професионализъм или съзнателно прикриване на обективната истина.

Даже правя това обжалване без да съм се запознал предварително с материалите по преписката понеже това не е необходимо за конкретното обжалване понеже самото присъствие на тези груби грешки е напълно достатъчно за това, че въпросното постановление подписано от прокурор Ст. Василева от ВРП е неправилно и напълно несъстоятелно чрез неговата невъзможност да установи каквато и да е истина, като не се позовава на реалните факти и обстоятелства посочени от мен. А този мой сигнал касае брутална своеволия от съсед физическо лице по неоснователно ползване на незаконосъобразно заграден общински терен за лични и търговски цели, като от незаконната му железарска дейност свързана и с този заграден терен могат да възникнат и значителни щети **от пожар, включително и погубване на човешки живот!**



Сигнала също така касае действия и бездействия характерни за престъпления от общ характер от местната власт в гр. Враца, при което с такъв повърхностен подход от ВРП е повече от недопустимо по отношение обществения интерес! За това считам, че е възможно прокурор Ст. Василева от ВРП да е допуснала извършването на престъпление по чл. 282 от НК касаещо престъпление по служба, а това са сериозни неща за което очаквам аз и цялото общество един обективен и прозрачен подход от ПРБ!

Нека да посоча съдържащите се нередности и грешки по недействителното описание на фактическата обстановка в постановлението. В първия абзац се посочва, че съответните длъжностни лица от Община Враца като Кмета, Председателя на ОС-Враца и др. са били отговорни за проверките по многобройните ми жалби срещу съседа работохолик железар – Иван Христов **Нинов** „много помагаш“ на мутренската власт герб във високите етажи на властта ѝ, и който извършва една изключително шумна и пожароопасна - неспираща в годините метал обработка от двора на имота си на **ОТКРИТО** и то в Тиха зона.

Нека да цитирам с посочване и подчертаване от самото постановление с цел най-ясна нагледност:

В сигнала си до РП-Враца Петър Вълкачовски от гр. Враца, твърди извършени нарушения от страна на Кмета на община Враца, председателя на ОС-Враца и различни служители на Община Враца, които през годините са извършвали многобройни проверки и са отговаряли по подадени от него жалби за наличието на незаконно строителство и извършване на нерегламентирана търговски дейност в УПИ XV-13, кв.19 по плана на Централната градска част на гр. Враца, собственост на Иван **Ненов**, както и наличието на монтирана порта с виндел и оградна мрежа с изход към ограден терен, попадащ зад физкултурния салон на училище „Софроний Врачански“ и регулационните граници на УПИ XVI-12q XV-13 XIV-14 , кв.19 по плана на ЦГЧ на гр. Враца.

Как така се пропуска същността на подадената Колективна жалба № 94000-8388/12.06.2017г. на Община Враца от хора от две улици срещу работохолика железар за постоянната му промишлена инвазия или БРУТАЛЕН ЖЕЛЕЗАРСКИ ШУМ, а се посочва, че аз съм бил подавал жалби за незаконно строителство, като именно по тази първа жалба Община Враца предприе несъстоятелна проверка като започна да търси незаконно строителство, т.е. нещо което в никакъв случай не е подавано от мен и другите съседи с цел действия от Община Враца за не приемане на задължения по служба за да бъде глобен/предупреден съседа за очевидния и постоянно железарски шум от рязане на железа с тълошлайф поради причина на поддръжаните от него приятелски отношения с башата на бившия кмет на гр. Враца и бивш социален министър от правителство №1 на Борисов! А въпреки постоянните уточнения в последствие по следващите ми жалби, че няма никакво незаконно строителство, различните относи-



ми държавни институции като полиция и пожарна служба си продължаваха да пишат едно и също, че няма незаконно строителство!

А в следващите години аз подавам и сигнал срещу Община Враца защото отказваха да ми дадат заверени копия за отделен сигнал вече за истинско незаконно строителство касаещо не железарския шум на съседа Нинов, а изградени постройки на входа на имота му. Не се отчита и заведеното ДП № 5559/21 на ВРП, с което непълно установяване същността на проблема касаещ неспиращия промишлен ШУМ от само рязане на железа и нищо друго освен скрап, ръжда, ламарина и винкели от съседа Нинов без значение времето навън. Създава се погрешна предпоставка за поведение от мен целящо да навредя на съседа поради някакво неоснователно дразнение от мен, налудничаво поведение или подобно с което се изкривява коренно същността на проблема в резултат на което законите и местните наредби не важат за съседа работохолик железар – много помагаш на мутрите герб! Което по своята същност е **ОТВРАТИТЕЛНО** поведение на властта да не прилага законите еднакво за всички граждани!

В следващото подчертано с червено се вижда погрешно изписана фамилията на съседа, където пише, че се е казвал „Ненов“, а не Нинов, което неправилно описание за това за кое лице става на въпрос си е чисто основание за не прилагане на закона спрямо него понеже не се знае за кой се говори!

Третата грешка е изписване на неясната част „12q“ от регулатационните граници от плана на Централната градска част на гр. Враца касаещ „наличието на монтирана порта с виндел и оградна мрежа“ на съседа Нинов, което е неизпълнение подзаконов нормативен акт – ИНСТРУКЦИЯ - № ПОГ-4(1)/20.05.2021г. на Кмета на Община Враца. Повече от видно е, че прокурор Ст. Василева в момента на писане на постановлението на компютъра е ползвала режим на клавиатурата по писане на български език БДС където запетайката е на един и същи клавиши с латинската буква „q“ и при преписване на текста касаещ границите на имота изписани с латински букви от писмото приложено към жалбата под № 16 - Писмо №9400-0-5466(2)/14.07.2021г. на Община Враца, не е обърнала внимание, че не е превключила към кирилица и вместо запетайка е въвела латинската буква „q“. Тази формална грешка (евентуално) е крайно недопустима в едно постановление на прокурор където по подадения сигнал може да се съдържат напълно достатъчно данни за извършено престъпление и с този повърхностен подход и не оглеждане какво се пише и съответно какво и как се констатира – няма как да се установи каквато и да е истина!

Аз също допускам технически/правописни грешки, но това е недопустимо в работата на един прокурор от които действия зависи справедливостта по еднаквото право прилагане на правни норми по наредби и закони, а така също и така осъдната СПРАВЕДЛИВОСТ по отношение на еднаквото прилагане на обществени норми на поведение в едно демократично социално общество и най-вече когато става на въпрос за шуробаджанашкина и поддържането на приятелски отношения с власт имащи и опънати чадъри над незаконна дейност! А това изключително **дразни** и се създават постоянни отрицателни емоции и психически страдания, които аз съм длъжен да търпя в следствие от бруталното бездействие на ПРБ касаещо сигнали срещу мутренската власт герб! А в случая не се знае това дали е техническа грешка в резултат на не оглеждане и повърхностно - несериозно поведение или съзнателно такова с цел водене на зак-



лючение за отказ за образуване на ДП и липса на данни за извършено престъпление! Но което и да е, според мен няма никаква разлика и трябва да се вземе отношение защо са тези грешки и прокурора да си получи наказанието!

Нека да посоча и другата част от неправилно установеното в постановлението:

В сигнала си до РП-Враца, П.Вълчачовски е конкретизирал нарушенията на всяко едно от посочените от него лица / К.Каменов, че допуска неизпълнение на издаден от него подзаконов акт – Инструкция, Вл.Христов – Председател на Общински съвет – че не допуска Вълчачовски пред Постоянната комисия по транспорт, обществен ред, сигурност, бедствия и аварии, срещу Цв.Стоичков – Зам.кмет, че дава невярна информация, че са премахнати огражденията на терена, Цв.Цветанов и С.Тодорова, че са съставили констативен протокол с невярно съдържание, Ив.Нинов, че не е премахнал въпросните ограждения. В пространния си сигнал, Вълчачовски настоява, че посочените лица не са си свършили работата както трябва, „преднамерено са преиначавали факти и обстоятелства“, поведение, което е укоримо и е в полза на противната страна. Отново акцента е върху действията на съседа му Иван Нинов, който според жалбоподателя не е изпълнил предписание на Община Враца да премахне изградена метална врата в двора си. Накрая отново се сочат твърдения за отправени закани с убийство от страна на Ив.Нинов, по които РП-Враца се е произнесла с постановление за отказ да се образува наказателно производство.

Тук е налице изцяло избирателно и частично цитиране и вадене на точно определени данни от фактите: „че не допуска Вълчачовски пред Постоянната комисия“ и „Отново акцента е върху действията на съседа му Иван Нинов“, както и отново напълно неправилно и погрешно описание на фактическата установка с „Ив.Нинов, че не е премахнал въпросните ограждения“, което говори за преднамереност в действията на прокурора да представи фактите в такава избирателна селекция, което в комбинация с непознаване в детайли на проблема по принцип, а и конкретната подадена жалба, да води до отказ за образуване на ДП, представяне на поведението ми в насока нехарактерна за нормалното законово поведение относно установени норми на поведение в резултат на което се получава едно отвратително поведение на ПРБ носещо изключително негативен резултат на мен и по отношение очакванията на обществото за справедливо прилагане на обществените права и задължения еднакво за всички граждани без значение кой на кой помага и кой познава от прокуратура или др. власт! А това най-вече когато става на въпрос за престъпна небрежност при боравене с метал обработка, която е източник на отвратителна и дразнеща промишлена инвазия състояща се от брутален железарски шум от рязане с тъглошлиф, ОПАСНОСТ от ПОЖАР и погиване на хора и имущество!

Към това може да се добави и неподходящите използвани думи като „противната страна“ което погледнато в цялостния контекст на всички жалби от 2017 г. води до значение за емоционална характеристика като отвратителна и



гнусна страна, а не отсрещната страна както би трябвало да се разбира! Ако прокурора се беше малко замислил преди да напише това, би могъл да посочи „противниковата страна“ с което би се изключило двойното значение на думите след като е възможно да се има в предвид и двете значения спрямо контекста по принцип и този по конкретния ми сигнал!

За това, че се посочва, че не съм бил допуснат пред Постоянната комисия от г-н Христов е несъщественото по отношение на сигнала ми срещу него, понеже след това допълвам основното което е свързано с неправилното издаване на документи, които той ми изпраща и където по всяка вероятност има достатъчно данни за престъпление от общ характер, но това се скрива от прокурора като не говори за него **НИТО ГО ПРОВЕРЯВА!** Нека да цитирам от жалбата ми така както съм го оформил:

„Жалба срещу д-р Христов за това, че не ме допусна пред Постоянната комисия по транспорт, обществен ред, сигурност, бедствия и аварии към Общински съвет – Враца (комисията) на заседанието ѝ на 16.06.2021г. разглеждащо подадените ми многобройни жалби и сигнали срещу съседа Нинов, както и затова, че съдейства за „опънатия чадър“ или прикрива незаконната железарска дейност на съседа Нинов чрез изпращането ми чрез № 9100-553(1)/28.06.2021г. на Община Враца на несъстоятелно Становище на Комисията.“

Сигнала ми за прикриване на незаконна железарска дейност и съдейства за опънатия чадър - как ви звучи, дали е сравнимо с това, че не съм допуснат пред някаква си комисия, като е напълно възможно г-н Христов да няма задължение да ме допуска?!?

За „*Ив.Нинов, че не е премахнал въпросните ограждения.*“: НЯКЪДЕ В СИГНАЛА МИ ДА СЪМ НАПИСАЛ, ЧЕ НИНОВ Е ТРЯБВАЛО ДА ПРЕМАХВА ОГРАЖДЕНИЯТА НА ОБЩИНСКИЯ ТЕРЕН?!? Или това да следва по някакъв начин от жалбата ми? Я да видим какво съм написал, като това е всичко срещу Нинов по тази моя жалба:

„Жалба срещу г-н Нинов за това, че не изпълнява и към настоящия момент издадения му подзаконов нормативен акт от Кмета г-н Каменов за това, че не си е премахнал врата/портата и продължава да я използва за достъп до заградената улична регулационна линия или общински терен. Това неизпълнение е във връзка с незаконната му изключително шумна и пожароопасна железарска дейност, която извършила от години на открито в имота си въпреки обособената ТИХА ЗОНА според чл. 3, ал. 1 от Закон за защита от шума в околната среда и в резултат на постоянните ми забележки спрямо него за шума му ескалацията на напрежението е неимоверна, като вече съм заплашен с УБИЙСТВО от него и за четвърти път в рамките на дълъг период от време, че ще ми строши един крак. Това се осъществява чрез не прилагане на закона спрямо него, като пристигналите полицейски служители по сигнала ми до ЕЕН 112 от 16.07.2022г. за заплаха за убийство и трошене на един крак не го арестуват въпреки признанието от Нинов пред тях за изречените закани а му съставят поредния ПП, който Нинов нарушила само след 24 часа като извика брутална МУТРА или негов внук със скъпа лимузина Мерцедес S класа за 100 000 лв, като съм заплашен многократно на тротоара пред дома ми, че ще ми се избият всички зъби на място където няма камери.“



Да виждате някъде да съм казал и да съм обвинил съседа Нинов, че той е трябвало да маха огражденията на терена??? Да не би Нинов да е на трудов договор на работа в община или въпросното училище като майстор ЖЕЛЕЗАР? Е та нали той самия си твърди по сведенията му към полицията, че си е бил пенсионер, той не работел и нищо не му е трябвало! Е защо аз ще казвам, че той трябва да маха въпросните ограждения???

И последното относно „*Отново акцента е върху действията на съседа му Иван Нинов, който според жалбоподателя не е изпълнил предписание на Община Враца*“ е отново изключително непрофесионално от прокурора, като се извества акцента по принцип от проблема с постоянния и неспиращ с годините железарски шум от Нинов, като не се цитира от написаното от мен за шума:

„*във връзка с незаконната му изключително шумна и пожароопасна железарска дейност, която извършила от години на открито в имота си въпреки обособената ТИХА ЗОНА*“.

Внушава се от прокурора, че акцента бил за това, че той не е изпълнил предписанието да си махне вратата, което е основата на конкретната ми жалба, но нима прокурора не знае какво е основен мотив по извършване на престъпление та не търси тази основна предпоставка при положение и че се цитира огромен брой мои подадени жалби до ВРП в размер на 34 бр?

Къде е контрола от ПРБ спрямо несъстоятелните проверки от другите институции, та се базирате на тях, а така също и на това, че предишни постановления от ПРБ по същия сигнал са с отказ за образуване на ДП, а при положение, че има нови данни и доказателства, че това не спира – защо вие не предприемате действия за активиране на предишни проверки от прокуратурата, а се оправдавате с откази за образуване на ДП при положение, че има нови факти и ДОКАЗАТЕЛСТВА? Като например постановление за отказ за образуване на ДП от 14.09.2022 г. по пр. №5026/2022 г. на ВРП, където железаря работоходолик Нинов сам самичък си признава сигнала ми срещу него, че вдига постоянно комерсиален шум и си парадира като показва на камерата по брутално безочлив, нахален и пълно презрение към обществото ремонтирания от него картер от никакво МПС, като: *** „Конкретно е заявил, че на 16.07.2022г., около 17.30 часа е бил в двора на дома и ремонтирал автомобил“ *** и което е посочено в постановлението от прокурора! Питам аз, това не е ли доказателство за престъпната небрежност и затова, че някой от властите полиция, ПРБ и община е опънал чадър над незаконна железарска дейност, а? **ОТВРАТИТЕЛНО БЕЗДЕЙСТВИЕ ОТ ВСИЧКИ ВИ!!!**

Поради всичко изнесено и написано по-горе напълно обосновано и водещо от обективната логика, съобразно фактите и обстоятелствата по жалбата ми за заграждения общински терен и престъпления от длъжностни лица, моля да **отмените** постановление за отказ за образуване на ДП от 07.11.2022 г. по пр. № 5820/2022 г. на ВРП, като неправилно, непълно и незаконосъобразно, като се напише ново постановление от друг прокурор, което да отговаря на реалната фактическа обстановка и да се изследват в детайли сериозните ми данни за извършени престъпления!

Да се предприемат действия по служба спрямо прокурора издал постановлението – прокурор Ст. Василева от ВРП за установяване на евентуални прес-



ГРАЖДАНСКА НЕЗАВИСИМА ПОЗИЦИЯ (ГНП)

Бъди независим и от самия себе си!

www.gnp.care

тъпления свързани с чл. 282 от НК касаещ престъпления по служба относно немърливо изпълнение на служебни задължения с липса на реално извършване на пълно и обективно установяване на фактическа обстановка в постановлението в резултат на което не може да се достигне до обективната истина по подадения от мен сигнал.

ГНП - Гражданска Независима Позиция www.gnp.care

<https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy>

БЪДИ НЕЗАВИСИМ И ОТ САМИЯ СЕБЕ СИ! ПОСТИЖИМО Е!

10.11.2022 г.
Гр. Враца

С уважение:
Петър Вълкачовски

Digitally signed by
Peter [redacted]
Peter [redacted]
Valkachovski
Date: 2022.11.10
14:41:44 +02'00'



Petar Valkachovski <[REDACTED]@gmail.com>

Сигнал за престъпление по чл. 282 от НК от прокурор

2 съобщения

Petar Valkachovski <[REDACTED]@gmail.com>
До: sgp@prb.bg

10 ноември 2022 г., 14:48 ч.

Уважаеми дами и господи,

Приложено изпращам подписания с КЕП от мен файл: 440-do-VOP-kopie-SGP-jalba-5820-2022_07-11-2022-zagraden-teren-KEP.pdf

Моля да ми върнете обратен имейл с Вашия входящ номер.

С уважение:

Петър Вълкачовски
гр. Враца
Гражданска независима позиция - ГНП
www.gnp.care
<https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy>
БЪДИ НЕЗАВИСИМ И ОТ САМИЯ СЕБЕ СИ, ПОСТИЖИМО Е!

440-do-VOP-kopie-SGP-jalba-5820-2022_07-11-2022-zagraden-teren-KEP.pdf
1005K

СГП <sgp@prb.bg>
До: Petar Valkachovski <[REDACTED]@gmail.com>

10 ноември 2022 г., 15:41 ч.

Здравейте

Вашата жалба е заведена под № 21335/2022 по описа на СГП.

[Цитираният текст е скрит]