



ГРАЖДАНСКА НЕЗАВИСИМА ПОЗИЦИЯ (ГНП)


Бъди независим и от самия себе си!

www.gnp.care

ДО: Община Враца, ул. „Стефанаки Савов“ № 6,
тел 092/624581, Кмет г-н Каменов

КОПИЕ ДО: Фейсбук страницата/групата: ГРАЖДАНСКА
НЕЗАВИСИМА ПОЗИЦИЯ (ГНП)
[https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.-
democracy](https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.-democracy)

ВЪПРОСИ

	ОБЩИНА ВРАЦА ЦЕНТЪР ЗА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ
Вх.№ / Г.	9400-0-141301 / 19.10.22
Срок за изпълнение	
Работно място: "Общо деловодство"	02.11.22 тел.: 62-45-81/в. 414

От Петър [REDACTED] Вълкачовски, Адрес: гр.
Враца, бул. „Хр. Ботев“ [REDACTED] тел. 0 [REDACTED]
електронна поща: care@gnp.care

ОТНОСНО: Интервю с г-н Каменов веднага
след редовно заседание на ОС-Враца на
27.09.2022г. в заседателната зала

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМЕНОВ,

Настоящите ми въпроси са във връзка със срещата ми с Вас веднага след редовното заседание на ОС-Враца на 27.09.2022г. в Конферентната зала на Община Враца и отправените към Вас въпроси при излъчване на живо в ФБ страницата на ГНП с адрес <https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy/videos/1785808805100685> Темата беше за Инвестиционен проект за Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност в НУ „Св. Софроний Врачански“ гр. Враца през 2017 г. на стойност 136820 лв.

Вие поискахте да Ви задам писмено въпросите, поради което съставям настоящето писмо, като изваждам поставените въпроси от мен и Вашите отговори, а при неточно цитиране на казаното от Вас, ще Ви помоля да го уточните, понеже това е възможно поради Вашата по-голяма отдалеченост от микрофона.

Г-н Вълкачовски: „Защо сградата на физкултурния салон не е санирана при положение, че има очевиден необходимост?... То е част от обучението на децата, той се използва.“?

Г-н Каменов: „Защото не е бил предмет на интервенция на проекта, затова.“

Г-н Вълкачовски: „Защо? Парите не са стигнали?“

Г-н Каменов: „Да“



Г-н Вълкачовски: „Но, това не го пише в инвестиционния проект!“

Г-н Каменов: „Не го пише. Те са били заложени, затова.“

Г-н Вълкачовски: „В инвестиционния проект пише, че са отрязани тръбите от парната инсталация на училището, понеже са били стари и неефективни. От проверката на прокуратурата става ясно, че тръбите не са отрязани, но същевременно в проекта пише, че са използвани 500 лв. за отрязването? Използвани ли са 500 лв за отрязването?“

Г-н Каменов: „Ще проверя и ще Ви кажа.“

Г-н Вълкачовски: „А също и за циглите! Където са подменени ...?“

Г-н Каменов: „Трябва да проверя за да Ви кажа.“

Г-н Вълкачовски: „Добре, поставяме въпрос, Поемате ангажимент да отговорите на този въпрос?“

Г-н Каменов: „Задайте ми въпрос, ще Ви отговоря.“

Г-н Вълкачовски: „Добре, ще го напиша и писмено.“

Г-н Каменов: „Задайте въпрос и ще Ви отговоря.“

Г-н Вълкачовски: „Добре. Понеже много пъти ги поставям въпросите, но отговор няма.“

Г-н Каменов, трябва да уточня, че към момента на това интервю, аз още не бях се запознал с материалите по прокурорската преписка №2372/2022 г. на Районна прокуратура – Враца (ВРП) във връзка с подадения от мен сигнал: „Сигнал за КОРУПЦИЯ“ от 07.04.2022г., който първоначално беше с №2374/2022, а след това някой от ВРП промени на 2372/2022г. без да ме уведоми и като ме заблуждаваха, че номера не е променен, а аз това случайно го разбрах като се запознавах с друга прокурорска папка на ВРП свързана с многобройните ми сигнали. По случая има отново преписка №3286/2022 от 18.05.2022г. на ВРП, която естествено, че ще бъде обжалвана от мен.

След това интервю с Вас и необходимостта от формулиране на точните въпроси с цел установяване на обективната истина и постигане на необходимата ПРОЗРАЧНОСТ в действията на управляващата власт и най-вече когато става за въпрос за начина по оползотворяване на народните пари по обществени поръчки, аз предприех действия по подробното ми запознаване с многобройните материали по прокурорската преписка, където има конкретни указания от прокуратурата и ОДМВР-Враца, конкретно както към Вас, така и други служители, сведения от разпити а така също имах възможност отново да се запозная с Инвестиционния проект, който е приложен като заверено копие от Вашата администрация.



По моя молба също така са ми предоставени копия от материалите от преписката, включително и копия от самия Инвестиционен проект, като аз се запознавах с папката в коридора на Съдебната палата в гр. Враца на 3-я етаж в продължителност на 5 часа в рамките на два дена.

Отделен е въпроса за бездействието на прокуратурата на Р.България (ПРБ) най-вече когато става за въпрос за сигнали срещу герберската власт, но това няма как да изисквам да се коментира от Вас поради разделението на властите, а аз ще си изложа аргументираните мотиви по обжалване на този отказ от прокурор Колев от ВРП да образува ДП и при наличие на очевадните и брутални несъответствия в материалите по преписката, което води до това, че сигнала ми е напълно основателен.

И така, г-н Каменов нека да уточним този важен въпрос касаещ НЕ санирането на сградата на физкултурния салон на НУ „Св. Софрони Врачански“ гр. Враца.

1. По време на изпълнение на Инвестиционен проект за Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност в НУ „Св. Софроний Врачански“ гр. Враца през 2017 г. на стойност 136820 лв., сградата на физкултурния салон имала ли е такава очевидна нужда от саниране или топлоизолиране в предвид окаяното състояние на сградата в момента отзад, като освен падащата мазилка е налице липса на части от самите тухли от стената? В тази връзка правена ли е оценка на тази сграда по отношение целите на проекта и необходимостта от включването ѝ?
2. На интервюто казвате, че физкултурния салон не е саниран понеже парите не са били достатъчни, но как това е било установено като възможен лимит по предоставяне на народни пари в размер на 136820 лв? Това би могло да се разбере ако има документи в проекта с предварителна количествено-стойностна сметка по ремонта на сградата на салона и това съответно да се съпостави с възможното използване на количество на парите по финансирането на проекта с преценка на цялостната цел по повишаване на мерките за енергийна ефективност на обучението при положение, че сградата се използва и е налице факта по изразходване на повече пари през зимата за отопление на физкултурния салон?
3. По отношение на горните два въпроса, как ще обясните текста от Инвестиционния проект посочен в „ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА“ от проектант: (не се чете, заличено) и архитект Д.Д., където е написано, цитирам дословно: „ **Проекта предвижда въвеждане на мерки за енергийна ефективност на училищна сграда и физкултурния салон на начално училище „СВ. СОФРОНИ ВРАЧАНСКИ“?** Настоящия цитат се явява коренно противоречие с казаното от Вас, че физкултурния салон не е саниран: „*Защото не е бил предмет на интервенция на проекта, затова.*“, а в проекта е ясно написано, че се предвиждат



въвеждане на мерки за енергийна ефективност и за физкултурния салон, което означава, че той **е бил** предмет на интервенция? Ясно, се вижда, че салона е част от проекта и е предмет на въвеждане на мерки по енергийна ефективност за него, а това, че те не са се приложили остава да уведомяте обществото – ЗАЩО?

4. По отношение на подадения от мен сигнал, че са предвидени 500 лв за отрязване на тръбите на парната инсталация на училището, сега като се запознах отново с проекта виждам, че такава сума е определена в проекта в частта му за АБОНАТНА СТАНЦИЯ, **Обяснителна записка**, където в КОЛИЧЕСТВЕНА СМЕТКА е посочено, цитирам:

№	Наименование	Мяр.	Ко л.	Цена с ДДС в лв.
1.	Доставка и монтаж и единични изпитания на блокова абонатна за отопление 250 KW и за БГВ 100 KW съгласно приложения чертеж и подвързването с съществуващата ВОИ и ТЕЦ вода и направа на тръбна топлоизолация от камена вата	бр.	1	14 500
2.	Въвеждане на система за автоматично управление на топлоподаването		1	5400
3.	Демонтаж на съществуваща аб. станция			500
Общо с ДДС				20400

Г-н Каменов, много ясно е посочено в частта от Инвестиционния проект касаещ абонатната станция, че трябва да се демонтира и подмени ВСИЧКО и то не са само 500 лв, а 20400 лв! Сега, според множество сведения и показания дадени пред полицията от длъжностни лица свързани с изпълнението на проекта и приложени в пр. №2372/2022 на ВРП е видно, че абонатната станция на училището не е пипана, а това е обобщено и в постановлението за отказ за образуване на ДП от 05.07.2022г. на прокурор Колев по пр. 2372/2022г. на ВРП, цитирам: „Видно от материалите по преписката , опасенията на жалбоподателя са безпочвени , т.к. в рамките на СМР по проекта тръби от отоплителната инсталация не са били подменяни и - респективно - не е имало „отпадно желязо“ , с което да се извършват някакви действия.“

А проблема е, че е трябвало да има отпадно желязо понеже нека да цитирам от посочената по-горе Обяснителна записка от подпроекта касаещ АБОНАТНА СТАНЦИЯ: *„В момента в абонатната станция на училището има само кожухотръбни подгревател за отопление на сградата. Същия е монтиран през 70те години на миналия век, които не само че е амортизиран но и морално остарял. Имайки в предвид лошото състояние на подгревателя и*



циркуляционните помпи в настоящия проект се предвижда подмяна на абонатната станция с пластинчат подгревател с нова помпа и електронно регулиране. Същото се комплектова в блок.“

Повече от видно е, че отоплението чрез Абонатната станция е основно и касае пряко мерките за енергийна ефективност на училището и при положение, че тази част от проекта въобще не е изпълнена, въпросите са: ЗАЩО не е обновена Абонатната станция - „която не само че е амортизиран но и морално остарял“, какво е станало с тези пари от Количествената сметка в размер на 20400 лв. и защо са отделяни разходи за изработката на този подпроект при положение, че не е изпълнен? Колко пари за платени на инженера съставил проекта от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, който е с пълна проектантска правоспособност? Също така, защо при конкретни указания от ОДМВР-Враца №369000-8754/12.05.2022г. до Вас г-н Каменов и по-точно, цитирам: „Действително ли са заделени средства от проекта за изрязване на тръби на парна/отоплителна инсталация и какво е станало с въпросните тръби?“, Ваше длъжностно лице инж. Ц.С. Заместник-кмет УТ, чрез писмо №2400-779(2)/07.06.2022г. на Община Враца, отговаря: „В количествено-стойностната сметка, неразделна част от договора за изпълнение на строително-монтажните работи, не е предвиден демонтаж (изрязване на тръби) на парна /отоплителна инсталация.“ Сега, въпроса от полицията е „в проекта“, а не в „количествено-стойностната сметка“ по СМР и която не е приложена в самия Инвестиционен проект, г-н Каменов! Защо не е приложена в проекта, кога е съставена и защо се дава сега при поискване от полицията? Според Вас, така ли Вашия заместник кмет трябва да НЕ отговаря на въпросите на полицията и който отговор е даден вместо Вас, г-н Кмете! Повече от видно е, че в ПРОЕКТА е предвидено заделянето на въпросните средства за отрязване на тръбите на парната инсталация на училището, а Вие чрез Вашия заместник отговаряте, че НЕ Е! А тук трябва да уточня, че моят сигнал го потвърждавам в полицията с думите не че са „заделени“ пари, а, цитирам от моите сведения: „Както вече съм посочил в сигнала до РП-Враца, ми направи впечатление, че е направено заключение относно съществуващите тръби на парната/отоплителната инсталация на училището, че са твърде стари и е необходимо да се подменят, като за целта се вземат 500лв. от проекта за отрязване на тръбите.“ Много добре съм запомнил, че е направено заключение, а не че са „заделени“ пари, което има огромно значение за това дали отговорните власти желаят да се достигне до истината!

5. Г-н Каменов, по отношение на подменените цигли на училището, прокурор Колев в пр. №2372/2022г. от 05.07.2022г. на ВРП, посочва, че: „Що се отнася до циглите на покрива на училището, същите действително са били заменени с нови, а годните старите керемиди и капаци са били оставени на съхранение



в склад на ОП „ БКС“ в гр. Враца , от където същите продължават да се ползват за подмяна при повреди на покривните покрития на общинските сгради със скатни покриви на територията на общината. “ Въпросите са: при оставяне за съхранение на годните стари керемиди и капацы от училището в склад на ОП „ БКС“ в гр. Враца, съставян ли е приемно-предавателен протокол от който да е видно какво е количеството на годните керемиди и капацы? При повреда на покривните покрития на общинските сгради със скатни покриви на територията на общината, при изписване от склада на „БКС“ съставяни ли са приемно-предавателни протоколи за количество, вид, предназначение, дата? Ако „да“, кои общински сгради са се ползвали от старите керемиди и капацы и кога? Можете ли да кажете към настоящия момент какво количество е използвано от наличните стари керемиди и капацы и съответно наличното количество в склада на „БКС“?

Г-н Каменов, в заключение разбирате, че това са въпроси от важна обществена значимост понеже касаят начина на използване на народните пари по обществени поръчки от Вашата власт и обективните Ви отговори ще представляват така необходимата ПРОЗРАЧНОСТ за действията на властта и оправдаването на гласуваното Ви доверие от хората.

Приложения:

1. ДВД диск, бял на цвят съдържащ копие на интервюто с г-н Каменов веднага след редовно заседание на ОС-Враца на 27.09.2022г. в Конферентната зала на Община Враца. Файл ГНП-задава-въпроси-на-кмета-09-2022.mp4 е само извадка на интервюто, файл: 10000000_115941817797283_8950579626073909699_n.mp4 е целия запис, а текстов файл: adres-FB-GNP.txt съдържа адреса на излъчването на живо във ФБ страницата на ГНП

ГНП - Гражданска Независима Позиция www.gnp.care

<https://www.facebook.com/GNP.a.pump.for.democracy>

БЪДИ НЕЗАВИСИМ И ОТ САМИЯ СЕБЕ СИ, ПОСТИЖИМО Е!

19.10.2022 г.
Гр. Враца

С уважение:
Петър Вълкачовски: