



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА ОТДЕЛ 01 „СПЕЦИАЛИЗИРАН“

Вх.№ 1056/2022 г.

/Моля, цитирайте при отговор/

София, 18.02.2022г.

PRB 2022 134732600

ДО
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА
ПРОКУРАТУРА - На № 487/2021г.

КОПИЕ: СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
НА № 219/2020г.

КОПИЕ ПЕТЪР [REDACTED] ВЪЛКАЧОВСКИ
гр. ВРАЦА, БУЛ. „ХРИСТО БОТЕВ“ [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ гр. София, 17.02.2022г.

Томи Наков – прокурор при Върховна касационна прокуратура, след като се запознах с материалите по пр. пр. №1056/2022г. по описа на ВКП, пр. пр. № 487/2021г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура, пр. пр. № 219/2020г. по описа на Специализирана прокуратура и жалба от Петър [REDACTED] Вълкачовски срещу постановление на Апелативна специализирана прокуратура от 30.07.2021г.

УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана във Върховна касационна прокуратура по повод подадена жалба от Петър [REDACTED] Вълкачовски срещу постановление на Апелативна специализирана прокуратура от 30.07.2021г. по тяхна преписка № 487/2021г., с което е потвърдено като правилно и законосъобразно постановление на Специализирана прокуратура за отказ да се образува ДП по пр.№219/2020г.

В жалбата се иска отмяна на постановлението на Апелативна специализирана прокуратура „в частта му относно копие на публикуваната заповед ЗМФ-26 от

13.01.2015г. на МФ на В. Горанов от ДКХ за „техническите аспекти за петното в областта на печата с правоъгълна форма поставен на заповедта“.

След като взех предвид приложените материали по преписката на Специализирана прокуратура, установената въз основа на тях фактическа обстановка и изведени правни изводи в постановление от 10.02.2021г. за отказ да се образува досъдебно производство по пр. пр. № 219/2020г. и в потвърждаващия го акт на Апелативна специализирана прокуратура от 30.07.2021г. по пр.№487/2021г., както и жалбата от Петър [REDACTED] Вълкачовски намирам, че същата е процесуално допустима, но по същество е неоснователна.

Прокурорска преписка №219/2020г. е била образувана в Специализирана прокуратура въз основа на жалба от Петър Иванов Вълкачовски, в която се излагат твърдения за евентуално извършено престъпление. Касае се за представено от Румен Петков копие на документ-заповед №3МФ-26/13.01.2015г., по което се наблюдавало зацапване, представено в предаване по БТВ. Запознавайки се с жалбата и приложените материали, прокурорът при СП е възприел фактическа обстановка, въз основа на която е направил правни изводи, че по отношение на твърдените обстоятелства от жалбоподателя не се съдържат данни за извършено престъпление от общ характер.

Позовавайки се на посочените правни изводи с постановление от 10.02.2021г. прокурорът при СП е отказал да образува досъдебно производство.

Постановлението на прокурора при СП е обжалвано от страна на Петър Вълкачовски пред Апелативна специализирана прокуратура. С постановление на прокурор при АСП от 30.07.2021г. прокурорският акт на първостепенната прокуратура е потвърден като правилен и законосъобразен, като прокурорът е сигнализирал СП за нови обстоятелства визирани в жалбата пред него. Недоволен от това постановление Вълкачовски е сезирал Върховна касационна прокуратура с посочената по-горе жалба.

В жалбата до ВКП Петър Вълкачовски повтаря своите претенции, изложени пред АСП, които са обсъдени в обжалваното постановление. В жалбата си до ВКП акцентира върху обстоятелството, че визираните по-горе прокурорските актове не са правилни, тъй като според него е извършено престъпление, касаещо зацапването в областта на печата на копие на заповед.

Настоящата инстанция намира, че по преписката на СП са били изяснени и описани обективно всички факти и обстоятелства от значение за вземане на правилно и законосъобразно решение, поради което не се налага да бъдат повтаряни.

Изложените аргументи за липса на данни за извършено престъпление по смисъла на чл. 9, ал. 1 от НК в постановлението на СП, доразвити от Апелативна специализирана прокуратура, изцяло кореспондират на установеното по преписката на първоинстанционната прокуратура. Изложените от тължителя твърдения в жалбите до СП, АСП и Върховна касационна прокуратура не покриват критерия, заложен в хипотезата на чл. 211, ал. 1 от НПК за образуване на досъдебно производство. В тази връзка правилни и законосъобразни се явяват изводите на СП и АСП за липса на основателно предположение за извършено

престъпление от общ характер, като необходима и задължителна предпоставка за образуване на досъдебно производство.

В настоящият казус не са събрани данни за извършено документно престъпление. В допълнение следва да се отбележи, както сам е изяснил и тъжителят, че се водят други преписки свързани с изложените от него обстоятелства.

С оглед изложените аргументи намирам, че постановеният акт от Апелативна специализирана прокуратура се явява законосъобразен и обоснован, поради което следва да бъде потвърден.

Предвид изложеното и на основание чл.213, ал.1 и чл.199 от НПК

ПОСТАНОВИХ:

ОСТАВЯМ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба от Петър [REDACTED] Вълкачовски срещу постановление на Апелативна специализирана прокуратура от 30.07.2021г. по пр. пр. № 487/2021г. като неоснователна.

ПОТВЪРЖДАВАМ постановление на Апелативна специализирана прокуратура от 30.07.2021г. по пр. пр.№ 487/2021г., с което е потвърдено постановление от 10.02.2021г. на Специализирана прокуратура по пр.№ 219/2020г. като правилно и законосъобразно.

ПРЕПИС от постановлението ведно с материалите по пр.пр. № 487/2021г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура и по пр.№ 219/2020г. по описа на СП се изпратят на Апелативна специализирана прокуратура за сведение и по принадлежност.

ПРЕПИС от постановлението да се изпрати на СП за сведение.

ПРЕПИС от постановлението да се изпрати на Петър [REDACTED] Вълкачовски за сведение.

ПРОКУРОР:

/Т. Дакъв

