



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВРАЦА

Бул. „Христо Ботев“ № 29 ет. 3
тел: 092/62 50 49 факс: 092/629362
информация на страницата:
<http://www.prb.bg/bg/opvratsa/>

ВХ. № 1418 / 18

ДАТА: 09.01.2019

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

гр. ВРАЦА, бул. "Христо Ботев"
№29, ет. 3 тел.: 092/625 049

МОТИВИ КЪМ ОБЖАЛВАНЕ

от
Петър Иванов Вълкачовски, ЕГН
[REDACTED], Адрес: гр. Враца, бул.
„Хр. Ботев“ [REDACTED], тел. [REDACTED]

Във връзка с Постановление за отказ
да се образува досъдебно производство
по пр.пр. №1859/2018 от дата
21.12.2018 г. на Районна Прокуратура
Враца

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Моля да приемете настоящите мотиви към обжалваното от мен
Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр.
№1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца.

Те са във връзка с приложение №3 на обжалването ми с входящ номер при
Вас №1718/18 от 07.01.2019 г.

Когато писах в петък цитираната по-горе молба №1859/18 от 04.01.2019 г.
в приложение №3, аз бързах за да не изпусна срока по обжалването и поради тази
причина съм допуснал неточност в оформяне на изразяването, поради което
следния абзац от втора страница не изразява това което съм искал да кажа:

*„В Постановлението Ви за отказ, Вие в т. № 3 посочвате проверка на
11.10.2018 г. от четирима служители на РДПБЗН – Враца, като в копието
което получих от Вас и то е само един документ от Пожарната служба на
града от десетте копия, и се казва, че за сигнала ми от 17 юли е извършена
проверка на 13.08.2018 г., за която аз не знам и нямам документ, но се посочва,
че ми е отговорено в това първо писмо до мен от РДПБЗН – Враца, където не
пише кога е направена проверката. А аз си мисля, че това първо писмо е за
проверката от Инспектор Тодоров.“*

Моля, абзаца да се чете:

*„В Постановлението Ви за отказ, Вие в т. № 3 посочвате проверка на
11.10.2018 г. от четирима служители на РДПБЗН – Враца, както е посочено и
в копието което получих от Вас, което е само един документ от Пожарната*

служба на града от десетте копия които ми предоставихте вчера 10.01.2019 г. Там се казва, че за сигнала ми от 17 юли е извършена проверка на 13.08.2018 г., за която аз не знам и нямам документ, но се посочва, че ми е отговорено в това първо писмо до мен от РДПБЗН – Враца, където не пише кога е направена проверката. А аз си мисля, че това първо писмо е за проверката от Инспектор Тодоров.“

Първия абзац оставя впечатлението, че съм искал да изразя, че има разлика между писмата по проверките и съдържанието в Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца Районен Прокурор Стефан Дичев.

Районен Прокурор Стефан Дичев ми позвъни вчера 07.01.2019 г., към 16 часа на дадения от мен телефон и учтиво ме уведоми, че първия документ, който искам - Констативен протокол № 0000065/17/10/2018 г., е намерен и че е пропуснато да ми се приложи.

По втория документ за несъответствието на датите по проверката от Инспектор Тодоров от Пожарната служба на града, където аз посочвам, че проверката е извършена на 07.08.2018 г., а датата на извършване е 13.08.2018 г. според Рег.№369р-19823/23/10/2018г. на РДПБЗН – Враца, че ми е предоставено това което има по преписката.

Също така учтиво ме уведоми, че молбата ми е написана неясно, документите, които има по преписката от Пожарната служба са тези, които са ми дадени, както и че ще ми предостави цялата преписка, за да ми се преснима каквото поисквам.

Аз отговорих, че не съм искал да кажа, че са ми дали нещо различно и е възможно да не съм изразил както трябва, понеже трябваше да прочета доста нови документи и няхах време.

Попитах, кога да дойда, Прокурор Стефан Дичев ми каза да заповядам когато пожелае и аз предложих на следващата сутрин, понеже бях изморен.

По-късно вечерта, разгледах написаната молба от мен №1859/04.01.2019г., както и документите отново и видях, че наистина съм се изразил неясно, както и посочвам сега в коригирания абзац.

На трета страница от молбата ми до Районна прокуратура №1859/18 от 04.01.2019 г., аз пиша, че съм объркан за броя на служителите в комисията по проверката в съответствие с разпоредбите на чл.125, ал.1 т.2 и чл. 125, ал 3 от ЗМВР, но сега виждам, че всичко е точно по отношение на проверките от комисията!

Объркал съм се понеже в писмото, което не е изпратено до мен и го получих сега, на РДПБЗН – Враца, № 369р-19823 от 23.10.2018 г. МВР, пише, че комисията е била от четирима служители, а в писмото на Дирекция „Координация и административно обслужване“ №489700-3894 Екз. №2 от 07.11.2018 г., пише, че комисия е извършила проверки на 11 и 29.10.2018 г., като не се посочва от колко служители е била.

А понеже, мен ме посети комисията само на 29.10.2018 г., и беше от пет служителя, а пък в Постановлението на Районна прокуратура не се изброяват всички проверки, аз съм си помислил, че комисията и при мен е трябвала да бъде от четирима служители, а тя беше от пет.

Прокурор Стефан Дичев правилно го е посочил, както е в писмата, просто аз съм се объркал, понеже не съм успял да осмисля всичката информация. Добре, но разминаването остава с датата на първата проверка от Кварталния ни пожарникар – Инспектор Тодоров, където аз присъствах.

За неточността от мен, се извинявам, както направих и днес сутринта, 08.01.2019 г., когато отидох в Информационния център на Районна прокуратура, където служителката ми подаде цялата преписка с едно листче да отбележа, кои документи искам да ми преснимат.

Аз също така посочих, че Прокурор Стефан Дичев е бил прав и аз съм си написал молбата неясно и посочих какво съм искал да кажа.

В този момент Прокурор Стефан Дичев дойде до Информационния център, представи се и ме покани в кабинета си за да ми обясни за документите. Аз отидох заедно с подадената ми огромна папка от документи и разговаряхме в кабинета му, където имаше още една жена, която присъстваше на разговора.

На разговора Прокурор Дичев любезно ми обясни, че е приложил това, което са му дали и ми обясни, че трябва да се обърна към Пожарната служба за да се уточни разминаването с датата и аз казах, че съм писал два пъти във връзка с двете писма, които съм получил, но все още нямам отговор.

По-точно съм писал във връзка с разминаването на констатацията на Инспектор Тодоров по проверката и писмото на Началника на РДПБЗН – Враца – ГЛ. ИНСПЕКТОР Тодор Гоцев.

Писмата ми са до Началника на РДПБЗН – Враца, Вх.№ВР-2563, Екз№1 от 15.10.2018 г., с копие до Районна прокуратура №1859/18 от 15.10.2018 г. за **първото писмо** №3383, Екз№2 от 17.09.2018 г., което съм получил, и

От 10.12.2018 г., От _____ ДО: priemna@mvr.bg – МВР – Дирекция „Координация и административно обслужване“, Началника на сектор „Жалби, предложения и сигнали“, г-н Методи Гюров, тел 02/9825000, по Писмо рег. №489700-3894, екз. №2 от 07.11.2018 г., С КОПИЕ ДО: Районна прокуратура – Враца – вх.№1859/18 от 10.12.2018 г., С КОПИЕ ДО: ms_priemna@government.bg от _____ Началника на Отдел „Приемна“ към Администрацията на Министерски съвет, г-жа Соня Божикова във връзка с Писмо № 1000/18 от 25.09.2018 г., НЕСЪГЛАСИЕ, по **второто писмо** което съм получил - №489700-3894, Екз№2 от 07.11.2018 г. (Това писмо го получих с един месец закъснение по вина на куриера)

Разминаване за датите на проверката до сега не знаех да има, понеже в първото писмо не се посочва кога е проведена проверката, а за датата разбирам от копие, което сега, на 03.01.2019 г. ми се даде от десетте листа документи.

То е по удовлетворение на първата ми молба до Районна прокуратура от 31.12.2018 г, когато получих писмото от Районна прокуратура за Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца.

Прокурор Стефан Дичев ме предупреди, че е възможно и аз да съм от другата страна, като обвиняем, и че не може току така да се съди някой.

В края на срещата ми каза, че мога да си взема (да ми преснимат) каквото поискам от преписката, на което аз казах че ще отида при служителката в Информационния център, където тя да ми даде каквото трябва.

При излизане от кабинета на Прокурор Стефан Дичев, аз занесох веднага папката с преписката и като не съм сядал някъде в коридора сам за да я разгледам. Отидох при същата служителка в Информационния център, която ми я беше дала по-рано и като поисках още едно празно листче, клекнах от пред до поставената масичка в коридора за да я прочета и да си запиша на листа хартия какво ми трябва.

Но поради огромния размер документи, както и най-вече съдържанието на първите два документа, които прочетох и които бяха от Икономическа полиция от Инспектор Данов, аз прецених, помислих си, че това не е за мен и възприех за

правилно решението на Прокурор Стефан Дичев, че каквото е преценил първоначално да ми предостави като копия и е посочил в Постановлението, че то е достатъчно за мен.

Върнах папката с преписката, поисках да ми се преснима само поискания Констативен протокол №0000064/17.10.2018 г. на Община Враца в молбата ми, служителката ми го преснима, аз върнах листа, който ми беше дала, благодарих и си тръгнах.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Ако съм нарушил с нещо закона, въобще не искам да кажа, че той не важи и за мен. Ни най-малко.

Чрез всички тия моя жалби и сигнали аз не искам нищо повече от прилагането на чл. 3, ал. 1 от ЗАКОН за защита от шума в околната среда.

Нищо повече от това!

Съседа Нинов да си вземе някъде гараж или помещение и пак ще го кажа – въпреки, че ме обижда, ако иска ДА СТАВА МИЛИОНЕР! Мен просто не ме интересува.

НЯМА НИЩО ЛИЧНО ОТ МОЯ СТРАНА КЪМ НЕГО! Нямам друг битов, междуличностен, междусъседски или какъвто и да е друг повод да пиша тези жалби освен промишления шум, който излъчва от двора си на открито. Или някакъв друг повод, който може да е свързан в личностен план, като смяна на професия или публична изява или действия в директен или индиректен план.

Сега, желая адекватно становище според закона за обидите срещу мен, като аз не желая НИКАКВИ, каквито и да са обезщетения, материални или нематериални от него за словесните обиди.

Но според това как се държи, отнася се, говори, поведението му се характеризира на такова, че той е над законите. Заради това желая някакви действия спрямо него, вие преценете какви, но и поради факта, че аз ще живея тук и за напред, понеже ми харесва района и града, ние ще бъдем отново съседи и този конфликт трябва да се реши в мир според закона, а не аз да пиша до които се сетя институции и те са относими по проблема.

Ето, аз дори не зная какво следва като правни действия ако се отмени атакуваното от мен сега постановление. Дали трябва да се заведе досъдебно производство или ще започват на ново проверки.

Ако му се заведе досъдебно производство на съседа Нинов за това, че може да си запали от искрите или от кипящия метал от заварките на електрожена, това може да го съсипе в чисто емоционален план от това да бъде съден на тази възраст от над 70 години. Отделно където може да понесе и санкция за шума с който ни тормози години наред или за разкопаните тротоарни плочки.

В чисто човешки план аз не желая такова сурово наказание ако мога да се изразя така, пак казвам и въпреки обидите към мен. Просто не съм злопамятен, но и самата поговорка, че „*Каквото прави – на себе си го прави*“ има отношение, като закономерност характеризираща човешкото поведение.

Друг е факта, че трябва да се ангажират отново всички институции ако трябва пак да се прави всичко наново. Не знам. Но знам със сигурност, че аз не желая наново всички тия проверки, просто защото не преследвам някаква цел с това и предпочитам това време да го вложа в нещо различно от писането на тези жалби, сигнали и да търся да се срещна с всеки отговорен ръководител, който се е подписал.

Аз виждам недоволството в отговорните длъжностни лица от тези жалби. Напълно ми е ясно, че има по-важни дела и преписки от наднормен шум. И това е така. Няма как да се сравни шума с умишлени действия по престъпления. А те не липсват в ежедневието ни.

Но просто някой да обясни на съседа Нинов, не просто да си вземе цех в промишлена зона на града, защото не можете да го накарате да направи това, но може да бъде предупреден, да му се обясни, че това, че съседите до него са роми, това не е причина той да реже с ъглошлайфката до прозореца на съседа през обикновената мрежа от 1 метър разстояние и да не го интересува, че съседа Бонев е бил нощна смяна и се опитва да спи. Да му обясни някой, че това, че след като не познава хората от съседната улица до сградата на „Енергото“, които са се подписали срещу него, че това непознаване на хората не обезсилва техните подписи. За това, че се намираме в тиха зона. За това, че има хора, които работят и на компютър и не могат да се съсредоточат над това което правят от тая ревяща ъглошлайфка. Някой да му обясни, също така, че двора си на открито го е направил на железарски цех и може да ни запали и това, че след като: „Това е частна собственост!“, не означава, че и съседните му имоти не са частна собственост. Просто да му обясни някой, че земята се върти около слънцето.

Но вижте, аз „не давам газ“. Задвижването на всички тези институции го прави самият съсед Нинов. Аз просто се боря срещу тая ъглошлайфка. Млъкне ли тя, млъквам и аз на момента. Гледам, че и днес 08.01.2019 г. в най-големия студ той е на двора си и реже някакво желязо но тоя път с ръчна ножовка. Даже аз не съм го чул, че човърка нещо по двора си, случайно погледнах от прозореца си и той е там – на менгемето си и реже някакво желязо с ножовката в ръка.

Нека си чопли, с нищо не ми пречи, снега в момента попива звука. Да е жив и здрав щом не му пречи -10 градуса и той си работи нещо навън постоянно. Но да не реват тия ъглошлайфки без спир, чук със заварена дръжка от метална тръба, дрелка или електрожен, който заслепява всички и мирише на промишлена зона няма как до го търпя това постоянно.

Аз затова обжалвам настоящото постановление, понеже ако не предприемам тия постоянни действия от мен, ще стане както миналата година, когато подадохме колективната жалба и тя бе отхвърлена по този субективен начин, както описах по-горе. Съседа Нинов, образно казано ще ми я вре в лицето и ще ми вика с троснат глас: „Какво искаш ти от мене бе? Нали ти отговориха? Какво искаш? Аз спазвам закона!“ „Обади се на пожарната!“ и ми пуска нарочно ъглошлайфката, след като съм му направил поредната забележка от прозореца в промеждутъците от рязането на железата.

Вие преценете какво трябва да се прави. Ако от мен зависи всички тия преписки и процедури **да спират** ако няма да има за напред наднормен шум спрямо ЗАКОН за защита от шума в околната среда или да сме подложени на опасност от пожар.

Благодаря Ви за вниманието!

Гр. Враца
09 януари 2019 г.

С уважение:
Петър Вълкачовски