



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВРАЦА

Бул. „Христо Ботев“ № 29 ет. 3
тел: 092/62 50 49 факс: 092/629362
информация на страницата:
<http://www.prb.bg/bg/opvratsa/>

ВХ. № 1418, 18

ДАТА: 07.01.2019

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
гр. ВРАЦА, бул. "Христо Ботев"
№29, ет. 3 тел.: 092/625 049

ОБЖАЛВАНЕ

от
Петър Иванов Вълкачовски, ЕГН
Адрес: гр. Враца, бул.
„Хр. Ботев“, тел.

На Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца - Не се разглеждат по същество, като съдържаните, жалбите ми в Постановлението, както и субективни, не пълни проверки /решения на държавни институции/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Обжалвам Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца.

Имам опасения, че могат да ми бъдат повдигнати несправедливи обвинения, че над мен е надвиснало неоснователно определение на Районна прокуратура гр. Враца, имащо огромна тежест - чл. 148 (2) или/и чл. 148а НК, и поради източника – Прокуратурата на Република България, институцията носеща самите правни изводи и олицетворена като Стожер по прилагането на законите в Република България.

Въпреки, че няма обвинение спрямо мен в цитираното Постановление, в смисъл на нарушени от мен закони с посочване на съответните цитати, (или има, не съм сигурен!), то могат много лесно според мен да бъдат определени такива, поради самия документ, който е Постановление от Прокуратура по обобщаване на документи от държавни институции за проверки на сигнали от мен, и поради съдържанието:

„... очевидно е налице стремеж да разрешава възникнали междуличностни и междуусъедски спорове, чрез средствата на публичното наказателно право, търсейки съдействието на прокуратурата...“

Въпреки, че се използва словосъчетанието „*Явно е, че...*“ при което се допуска, че някакъв извод е направен при първоначален преглед на нещо, при който е очевидно, че нещо е така, но то все още не е доказано, то пак може да има сила на обвинение спрямо мен и поради цитата:

„... следва да информира ОП-Враца по компетентност при наличие на данни за евентуално осъществена деятелност, съставомерна по см. на престъпленията разписани в глава VII на НК.“

Наличието на тази условност „*евентуално*“, подкрепя възможното тълкуване по-горе, по цитираното словосъчетание „*Явно е, че...*“, но от направения извод спрямо мен, следва, че цитираната глава - VII от НК се отнася за мен, защото не се разглежда в настоящето Постановление допълването собственоръчно с химикалка в края на печатния текст, в момента на подаване на Сигнала ми, от мен, до Районна прокуратура – Враца, №1859/18, получено на 10.09.1, за публично нанесена обида от съседа Нинов спрямо мен и пред мен, както и пред проверяващите инспектори от Община Враца, при съставяне от тях на Констативен протокол №60/31.08.2018 г, като аз НЕ съм му отвърнал, тогава или когато да е, със същото или подобно „*унизително за честта или достойнството*“ обръщение, констатация.

Трябва да допълня обстоятелствата, при които бе изказана обидата към мен: при завършване на проверката от Инспектори Натали Радулова и Ивайло Боянин в двора на г-н Нинов, където бях аз, съпругата на г-н Нинов – Беска Маринова, както и съседа от № – Георги Маринов. Съседа Нинов се обърна на ясен глас към Инспектор Радулова с думите: „*АМИ ТОЯ, КАТО Е БОЛЕН МОЗЪК КАКВО ЩЕ ГО ПРАВИМ?*“, въпросително обръщение към инспектора, на ясен висок глас пред мен и пред всички присъстващи и като повдигаше въпросителна глава към Инспектор Радулова! Все едно по негово разпореждане се определят събитията, демек той е шефа и пита другите какво ще го правим тоя след като е „*болен мозък?*“. Унизително и пренебрежително поведение с пълно незачитане на човешката личност и приписване на обстоятелства определящи ме като недееспособно лице, и поставящи ме в унизително положение!

При задаването на този въпрос на Инспектор Радулова, тя се опита да му каже, че така не трябва да говори, поклати отрицателно глава, като каза „*Не, не бива така да говорите!*“. Аз НЕ ОТВЪРНАХ абсолютно нищо на г-н Нинов, а само се обърнах към Инспектор Радулова, като погледнах и Инспектор Боянин, с думите: „*ВИЕ СТЕ СВИДЕТЕЛИ!*“ и те, инспекторите много добре разбраха думите ми и ме чуха!

Разбирайте ли, това не беше просто някакво измърморване или тихо казване само към мен или просто така от страна на съседа Нинов, а унизителна квалификация и определение за мен, така, че всички присъстващи чуха и разбраха какво каза.

На излизане от имота на г-н Нинов, Инспектор Радулова се обърна към мен с думите: „*Вие също г-н Вълкачовски можете да подадете жалба срещу г-н Нинов*“.

Аз така и направих на 10 септември 2018 г. до Районна прокуратура, но защо никой до сега не ме е попитал дали това е било така? Нищо и след вторият ми разпит в РПУ – Враца, където бях разпитван от Кварталния ни полицай, името до колкото си спомням бе Александър Стефанов. Тогава носих всички документи, говорих много пред него, документите бяха огромни и изглежда не

остана време да говоря за този сигнал за обидата от г-н Нинов спрямо мен. Инспектор Стефанов не ме разпита специално за този сигнал, но ме попита какви действия е извършвал г-н Нинов спрямо мен и аз отговорих, че ме е обиждал и това го написа в текста под, който се подписах. Даже си спомням, че след като излязох от сградата на РПУ-то, звъннах на г-н Стефанов и го помолих да допише в текста, и че съседа Нинов ме е заплашил с думите: „НЕ СЕ ЗАНИМАВАЙ С МЕНЕ!“.

Думи казани по повод това, че бях започнал да го питам дали е издавал касови бележки?, Аз му задавах въпроси от прозореца ми и той не го каза това от двора си към мен, просто защото е бил раздразнен от нещо дребно, като да го е засърбял гърба и да не може да се почеше или пък защото някой „дребен ремонт“, който режеше в момента и не му се е получавал. Той беше раздразнен от това, че нямаше какво да каже и беше принуден да признае, че вратите на съседите са направени от него, в двора му, както и това, че ще му пусна жалба до НАП.

Сега, като искам да се приложи чл. 146 (1) и аз не съм извършил действията по чл. 146 ал. (2) от Наказателния кодекс, означава ли, че извършвам нередни действията спрямо съседа Нинов, определени като: „чрез средствата на публичното наказателно право“?

Нали закона е еднакъв за всички?

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Ето, аз питам и изключително ме интересува, защо съседа ме нарича „БОЛЕН МОЗЪК“? Нали мога да изискам прилагането на глава VII от НК и това няма да се счита за нещо нередно от мен?

Искам да подчертая, че и освен тази обида, тогава, пред инспекторите от Община Враца, съседа Нинов ме обиждаше и предишната седмица, когато му правех забележка и недоволно го питах от прозореца на дома ми към него, където режеше съглашлайфката поредните железа в двора си, или както сега чета негови думи, „дребни ремонти“: „Какви са тия само и единствени железа, железа, железа, железа, железа и съглашлайфки само от твоя двор, не стира и не стира?! И как пък няма други ремонти, а само една съглашлайфка и железа?“ И той ми отговаря, „На мен ми е добре! Не ми пречи шума, ти като не си добре и като ти пречи, бегай на доктор, мога да ти затиша час!“

Е, УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР, колко време още трябва да търпим всички ние подписалите се, от две съседни улици тия „дребни ремонти“ със сила на шума в жилищните ни помещения при затворен прозорец над 50-60 dB(A), а ако си отворим прозорците вероятно около 100 dB(A). Ами съседа Бонев, прозореца на който е на 2-3 метра от тая ревяща и не спираща съглашлайфка, какво да каже? Той и не смее да му каже нищо, защото Нинов го заплашва, че ще му сложи тапата на канализацията.

Поведението на съседа Нинов е такова пренебрежително. Лично пред мен се изрази непочтително и към съпругата на съседа Бонев, когато му показвах, че тя се е подписала срещу него, с думите: „Мани я тая! Тая е циганка!“, демек подписа й не важи?!? Направо нямам думи... е какво от това, че е от ромското население? Тя не е ли човек? Това не е ли дискриминация?

Според мен това е основното, в такова Постановление от прокуратурата трябва да има доказателства. Иначе в мен като обикновен гражданин, който не е веш в познаването на законите се образуват опасения за търпене от мен на наказания за нещо което не съм направил.

Преди четвърт век някъде съм учили основите на правото при образованието ми по „Агробизнес“ в УНСС и сега от новините и от интернет, като прочета някой закон и това представляват знанията ми по съставите на отделните определения от законите. Не съм юрист, не ползвам адвокатски услуги при писането на тези жалби, просто защото не съм усетил такава необходимост, не само от това, че аз „нищо не съм направил“, както има такава известна фраза, когато някой го обвиняват за нещо.

Просто пиша жалба, когато има основание, подавам сигнал за наднормен шум и посочвам причините за този шум от съседа, така както ги виждам от прозореца на дома ми и от това, че аз съм му съсед и виждам търговските изделия, входните врати и др., които е направил. Нищо повече от това!

Казвам това, понеже има становище за стремеж от мен да действам срещу съседа „чрез средствата на публичното наказателно право“, което го разбираам аз като обвинение срещу мен и усещам, че трябва да се оправдавам за нещо, което не съм направил. Нямам такъв стремеж, понеже нямам познания на юрист. Каквото чуя от новините и прочета от интернет, това е.

Като обвинение спрямо мен, което може да произлезе, бих искал да уточня във връзка с цитата: „*че всички институции, които е сезирал и които в последствие са извършили множество проверки, включително по настоящата преписка, не са си свършили работата*“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Моля да приемете като основание за проверка или за доказателство, както Вие прецените, част от месечната ми извадка за проведени разговори от мобилния ми оператор, която я прилагам в приложение № 1, към настоящата жалба, от която е видно, че аз съм говорил със служебния мобилния телефон на Директора на РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – ВРАЦА, д-р Орлин Димитров – 0887010066, поместен и в момента на интернет страницата [http://www.rzi-](http://www.rzi-vratsa.com/index.php?option=com_content&view=article&id=67&Itemid=71)

по повод писмото което получих от ЗАМ. КМЕТ „УТС и ОП“, г-жа Мария Попова, с № 9400-8388/5/ от 24.07.2018 г., с копие до мен и до ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ УЛ. „ЧЕРНИ ДРИН“ №2, ГР. ВРАЦА

Проведения разговор е на трета страница от 26.07.2018 г. и съм го оградил с правоъгълник.

В продължение на тези 5 минути и 20 секунди, аз разговарях с д-р Орлин Димитров във връзка с предстоящата проверка по полученото писмо. Д-р Димитров любезно ми обясни, че това е работа на Община Враца, както и че има Звено „Инспекторат“ към Община Враца, които служители ходят по улиците и следят за такива нередности. Отговори ми, че самият той е работил в Община Враца, както и че, цитирам:

„Община Враца ми „прехвърля топката“.“.

Т.е., че това е работа на Община Враца. Тези думи на д-р Димитров, аз не ги разбрах, като лично мнение на Директора, а като констатация по писмото, което са му изпратили от Община Враца - №94000-8388/5//24.07.2018 г. : „... за произнасяне по компетентност, с оглед приложение на правомощията Ви.“ Не се разбира за съвместни дейности по замерване на шум в околната среда според

Допълнителните разпоредби на Закона за защита от шума в околната среда, §1, точка 1, а че д-р Димитров сам трябва да направи това, съответно РЗИ – Враца. От писмото на д-р Димитров,

№КД-03-1684/02.08.2018 г., ДО: Г-жа Мария Попова Заместник Кмет „УТС и ОП“ Община Враца, копие до: Петър Вълкачовски, бул. „Хр. Ботев“, гр. Враца, ОТНОСНО: Постъпило в РЗИ-Враца писмо от Вас с РИ 9400-0-8388/5/ от 24.07.2018 г. с приложена жалба от Петър Вълкачовски от гр. Враца, бул. „Хр. Ботев“ за шумна дейност, предизвикана от съсед в гр. Враца, ул. „Хр. Ботев“, се разбира, че ние живеем в „тиха зона“.

Защо тази проверка липсва от д-р Димитров и след като аз в края на разговора помолих, след като идват инспекторите да ми звъннат за да присъствам и аз, за да донеса една ламарина от компютърна кутия, за да я отреже с ъглошлайфката и инспекторите да замерят шума, за да се види за какво изписах толкова много! Д-р Димитров, каза, че няма проблем, попита за телефона ми, но ето, инспектори от РЗИ не дойдоха, а пристигна гореописаното писмо.

Не може да се разбере точно, че е имало такава проверка, понеже според писмото на д-р Димитров - №КД-04-2201/22.10.2018 г. ДО: Димитър Йончев Зам. Директор на МВР – Враца, ул „Поп Косто Буюклийски“ 10, точка 3 на втората страница се говори за такава проверка, но не се уточнява за коя става въпрос и от коя дата:

„Тъй като става въпрос за инцидентни и непостоянни дейности, при проверка на място в двора не са открити ъглошлайф, дрелка и други инструменти“

Няма също и писмо с което да се уведомява и Община Враца по нейно писмо №94000-8388/5/ 24.07.2018 г., ОТ: Зам. Кмет „УТС и ОП“ М.Попова, ДО: Директора на регионална здравна инспекция, ул. „Черни Дрин“ №2 гр. Враца, КОПИЕ: Петър Вълкачовски, бул. „Хр. Ботев“, ОТНОСНО: Жалба за извършване на шумна дейност, или поне на мен не ми е дадено такова или да се цитира някъде.

Има писмо от 02.08.2018 г., №КД-03-1684 ДО: Г-жа Мария Попова Заместник Кмет „УТС и ОП“ Община Враца, копие до: Петър Вълкачовски, бул. „Хр. Ботев“, гр. Враца, ОТНОСНО: Постъпило в РЗИ-Враца писмо от Вас с РИ 9400-0-8388/5/ от 24.07.2018 г. с приложена жалба от Петър

Вълкачовски от гр. Враца, бул. „Хр. Ботев“ за шумна дейност, предизвикана от съсед в гр. Враца, ул. „Хр. Ботев“, където д-р Димитров, казва, че

„... проблемът описан в жалбата е от компетенцията на Община Враца.“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР, моля вижте ъглошлайфката на г-н Нинов, моите родители я имат същата на село и аз съм я снимал, абсолютно същата е и това нещо като ревне в двора му на открито където безспорно се режат железа от съседа Нинов, шума се пропива и в корените на дърветата от съседния парк ДНА! Прилагам снимка в приложение №2. Шума е ужасен, над 120 dB(A), при норма от 35 dB(A). Аз разбираам ако наистина си прави домашни ремонти, но това не е така.

*** ТОЙ НЕ ПРАВИ ДОМАШНИ РЕМОНТИ ***

Или още по-малко дребни такива!

Защо никоя институция не разглежда сигнала ми за масивните железни врати на съседите? Сигурно аз му завиждам, че прави железни врати и в мен се надига завист, която се проявява в стремеж да се „саморазправям“, „чрез средствата на публичното наказателно право“?

След като аз ходейки при другите институции, и казвам констатациите от д-р Димитров, означава ли, че отправям укор, включително и към Районна прокуратура, че не си е свършила работата, както пише в Постановлението?

Още по-малко бих изразил такова нещо към прокуратурата на Република България, без значение на нейната организация!

На последната проверка от Община Враца в двора на съседа Нинов, когато той ме обиди публично, по КП №0000060 от 31.08.2018 г., Инспектор Радулова, която беше с Ивайло Боянин, в началото на проверката каза, без аз да съм дал повод: „Не ни казвайте как да си вършим работата!“, на което аз веднага отвърнах, че „Аз съм много далече от това да казвам на която и да е държавна институция как да си върши работата!“.

Попитайте инспекторите дали съм бил искрен. Или съм го казал ехидно, подигравателно или да съм изразил или опитал да изразя подобна отрицателна емоция?

Несъгласието което изразих, чрез вх. № 1859/18 от 10.12.2018 и до Районна прокуратура, където завършвам писмото с:

„Благодаря Ви за вниманието и моите уважения към всички държавни институции“,

Означава ли, че не е искрено и че не съм искал да кажа това, което съм написал?

Ще кажа, защо го написах:

Заштото искам да живея в общество, а то не може да съществува ако няма държавните институции определени от самото общество. Така мисля, така пиша.

Това е по първата част основния ми протест – не се разглеждат като съдържание жалбите ми, за какво не съм съгласен, как са представени от мен обстоятелствата по проверките, дали те обхващат като цяло фактите, има ли липсващи проверки и съответно изводите как се правят, как са написани изреченията в писмата, как съм отговорил, обидил ли съм някой, подал ли съм фалшив сигнал някога, за нещо, каквото и да е, цитат да има от нещо което съм написал, становище от някой ръководител, началник или инспектор за нещо което съм казал с думи?

Най-важното нещо: защо се търси наличието на ЖЕЛЕЗАРСКИ ЦЕХ? Във всички проверки? Къде е подаден такъв сигнал? В кои физични закономерности при рязането на железа той е необходимо условие за рязането? Така, че без него да не може! Нима това е необходимо и достатъчно условие?

Ще гледам основно да обобщя всички проверки до тук на които съм присъствал, ще коментирам писмата, ще кажа какво имам в предвид това, че са субективни и непълни.

Първата, колективната жалба, аз я писах и се срещнах лично със всеки един от съседите, който се подписа. Обясних за какво става въпрос. Съседи от

две съседни улици са се подписали. Защо никой до сега не попита тия хора за какво са се подписали? За какво? Това са 10 /десет/ подписа с моя. Малко ли са? Това са реални хора живущи до парк ДНА.

Народа е източник на властта, нали така? Чрез избора си хората определят властта и съответно избират хората, които да ги управляват. Еми нали това са избирателите, отделните хора, които гласуват и ето те са се подписали. Защо никой не ги пита защо са се подписали? Защо никоя от институциите до сега не е разгледала тази колективна жалба по същество?

След като се подаде на 12.06.2017 г., след месец и половина получаваме уведомително писмо-29.06.2017 г., №94000-8388/1/, включително и г-н Нинов, че след още един месец някъде ще се извърши проверка и трябва да се присъства задължително. Този който ще се проверява е уведомен предварително, че ще има проверка за подадена жалба за шум на открито и като е посочено, че двора си НА ОТКРИТО е превърнал в железарски цех, а не че има незаконно строителство! Шума не идва от никакви постройки и никога не е идвал. Нали така и пише в писмото от Община Враца – „железарски цех“ е в кавички, демек няма постройка, така както сме го написали в колективната жалба.

Обаче на проверката идва да се търси постройка, незаконно строителство! Защо? „... не се установи незаконно строителство и наднормено шумово ниво.“ – писмо 25.07.2017 г., №94000-8388/2/ на Община Враца, заедно с протокол №62/18.07.2017 г. Обаче вижте какво пише в протокола:

„Не се установи незаконно строителство на „железарски цех“ и наднормено шумово ниво“.

Думата „железарски цех“ е отново в кавички! Е защо тогава се търси реалното строителство на нещо виртуално, нещо което не съществува? И няма наднормено шумово ниво! Е как ще има, като съседа Нинов отдавна е предупреден, че ще бъде проверен и него го нямаше. Беше само съпругата му там. Тя не реже съглашлайфка. На двора нямаше нищо по земята, и изключение на менгемето навътре в двора хванато за бетонната маса и ръждясалата скрап на двора окичена със саксии със цветя.

Водещата проверката жена, каза набързо, няма цех, няма шум, няма нарушение! Попитах защо идвate Вие, незаконно строителство? Отговора беше: „Такъв е закона!“ „Това е!“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР, коя е този закон където го пише това? Жената Инспектор не се аргументира правно! Нали е държавен служител, защо не ми поясни на какво основание се търси строителство?

Това е основата на всички проверки в последствие! Абсолютно всички до сега. Навсякъде се търси железарски цех! Защо? Моля ВИ, отговорете ми! Някой ще ми каже ли?

Понеже тъглашлайфката не спираше и съседа Нинов ме питаше: „Нали ти отговориха! Какво искаш ти от мене? Аз спазвам закона, от 2 до 4 след обяд не работя!“, опитах се да попитам в Община Враца, срещнах се на следващата година и със Заместник Кмет „УТС и ОП“, г-жа Мария Попова, където присъстваше и Директор на „Дирекция строителство и контрол“, инж. Нина Калеева и тя ми отговори: „Аз така съм преценила!“ Добре, това е преценка на Директор, но само от тази преценка само по себе си, не може да се отговори, защо се търси виртуален железарски цех, като действително строителство? И след като някой е предварително предупреден за проверката и той го няма и няма да реже в момента, какъв шум се очаква да има в момента на проверката?

И къде в ЗАКОН за защита от шума в околната среда пише, че от 2 до 4 след обяд не може, а през останалото време докато е светло и не е заваляло силно дъжд може на двора до парк и в тиха зона в урбанизираната територия? Къде? УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР, много е важно не само за мен, а и за подписалите се в колективната жалба! Благодаря предварително!

Аз чета какво пише в него :

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ (Загл. изм. – ДВ, бр. 12 от 2017 г.)

§ 1. По смисъла на този закон:

1. "Шум в околната среда" е нежелан или вреден външен звук, причинен от човешка дейност...

„нежелан или вреден външен звук“ – това е постоянния шум от съседа Нинов от тъглошлайфка, железа, биене с чук по ламарина, заваряване на железа и промишлени отровни миризми от топене и кипене на метал и припой, както и заслепяване от електророжен. Години! Не спира! „*Аз не мога да не работя!*“ . Думи казани от съседа Нинов към мен! Не лъжа, подписвам се за това, много добре помня какво ми е казал. Паметта зависи от значимостта на запомняното съдържание! Вие много добре познавате психологията. Значимо е за мен, защото просто искам условия съответстващи на мястото където се намирам – „*тиха зона в урбанизирана територия*“, чл. 3 (1) от ЗАКОН за защита от шума в околната среда. Елементарно е. Нямам никаква омраза към съседа Нинов, въпреки обидите към мен, просто искам и прилагането на глава VII, чл. 146 (1) от НК. Но ако аз съм извършил действия по чл. 147 (1) от НК, ще си понеса последствията, не казвам, че закона не се отнася и за мен.

Но Моля ви, просто попитайте подписалите се затова дали съседа реже железа на двора си на открито! Искрите хвърчат навсякъде, виждат се от прозореца ми! Масивните железни врати на съседите, които е направил на двора си на открито, също си седят на улицата отпред и се виждат постоянно.

За проверките от РСПБЗН – Враца, същественото в случая е липсата на споменаването някъде в проверките на датата 07.08.2018 г., когато беше първата проверка в мое присъствие от Инспектор Тодоров в двора на съседа Нинов и в негово присъствие. Той отправи указания за поправяне на нарушения по противопожарни изисквания от г-н Нинов, за това, че нямаше пожарогасител. Съседа Нинов се оправдаваше, че при нужда щял да вземе от търговския обект, който дава под наем и където е фризьорския салон, което не се одобри от Инспектор Тодоров. Това е нарушение и опасност от пожар за нас съседите, а от РСПБЗН – Враца не ми е отговорено на въпроса, по писмо от 15.10.2018 г., № ВР-2563, Екз.№1, С КОПИЕ ДО: Районна прокуратура – Враца, 1859/18 от 15.10.2018 г. ВЪЗРАЖЕНИЕ, СРЕЩУ: Писмо Рег. №ВР-3383 Екз.№2 от 17.09.2018 г.

При посещението на петима представители на РСПБЗН – Враца на 29.10.2018 г в магазина ми, по повод проверката с разпоредбите на чл. 125, ал. 1, т.2 и чл. 125, ал. 3 от ЗМВР, аз попитах водещия проверката Инспектор за това разминаване и като Инспектор Тодоров присъстваше и се обърнах и с този въпрос и към него, Инспектор Тодоров не отговори нищо, а водещия Инспектор ми каза, че ще получа писмен отговор от Началника. Аз казах добре, но ето до сега нямам никакъв отговор за това. Не съм звънял и не съм питал никой за това, просто чакам.

Но в настоящето Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца, в точка №3 се казва, че „... - във връзка с извършвани многократни

проверки, вкл. На 11.10.2018 г. от четирима служители на РСПБЗН – Враца в имота на Иван Нинов, не са констатирани наличие на инструменти за обработване на метали, resp. не е констатирано лицето да извърши дейност. „, но не се изброяват кои са многократните проверки. Според мен трябва да се посочва изрично тази проверка с Инспектор Тодоров, понеже на няя се констатира нарушение.

Той е знаел отново че ще го проверяват и много ясно, че ще прибере една ъглошлайфка и кабелите, които ги виждам постоянно да ги разпъва по двора си. От прозореца ми се вижда какво прави. А и така проверките след като проверяват така, това което е в момента, как ще се установи какво е правил в миналото преди проверката? Тези проверки установяват само това, което е в момента, той няма железарски цех и съответно няма нарушение. А защо не се изключва липсата на цех и че тя не е задължително условие за рязането на железа? Казах и го преди в другите жалби, повтарям се, но какво да правя, железарски цех и цех няма и това е. Във всички писма! И как да ги приема като обективни, след като ъглошлайфката си работи на двора на открито в тихата зона от 7 години вече, от както живея тук? Сега след като започнах да пиша жалбите усилено и да сигнализирам, че това е нередно, съседа Нинов напоследък намали рязането с мощната ъглошлайфка. Но до кога?

Но при проверката за пожар от Инспектор Тодоров, където бяхме тримата със съседа Нинов в двора му, бих искал да обърна внимание на скелето от стар пикап, което се видя и от Инспекторите от Община Враца и е посочено за него в копието на писмо №369р-19823/23.10.2018 г. от Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Враца, до ОДМВР – Враца, което копие получих сега от Информационния център на Районна прокуратура – Враца, следното: „*В свободната дворна плоц на имота действително има старо не оборудвано купе от стар автомобил, което по думите на Иван Нинов за него то има носталгична и колекционерска стойност*“.

Много е интересно какво е състоянието на това купе. То е много изгнило! Ръждата го е прояла напълно за продължителните години на открито под дъжд и снега. Термина проядено от ръждата, като дупките по швейцарско сирене, едва ли може в пълна степен преносно да опише състоянието му. Ако има колекционерска стойност, още по-малко и носталгична, което може да означава, че може да е много по-ценено за собственика от пазарната му цена, като рядкост на модел, година на производство и т.н., то защо седи на открито? Ще кажете, че това си е негова работа, но тази причина за изключително лично и скъпо няма как да се вмести в разпадането му от ръждата!?! И в този момент то седи или поне каквото е останало от него на дъждъ или по-точно е покрито със сняг и отрупано със саксии от цветя на предния му капак.

Аз видях заварките по него. На вратите са сложени нови ламарини с перфектни заварки от електроожен и опит за заварки по носещите греди на тавана на купето, в долната част на основата им, но понеже метал не е останал много по тях в частта при съединяването на гредите. Казвам, че са опит за заварки, понеже през тях прозираше, понеже нямаше много останал метал при свръзките и през тях се виждаше земята. Аз като видях тия прозиращи заварки, ги показах на Инспектор Тодоров и той ги видя, „*Казвам, е какви са тия прозиращи заварки?*“. Инспектор Тодоров нищо не каза, а съседа Нинов: „*Това теб не те интересува!*“. Е как не ме интересува, нали ми каза, че този автомобил прави по цял ден, като го питах от прозореца, но сега след като виждам подробностите, мен не трябва да ме интересува? Е да, нали сега чета, че е казал: „... *който се агресира спрямо него*

/викайки/ дори когато спазвайки ограничението ...“. Всъщност кое е това ограничение? Кой е тоя закон, за който той непрекъснато ми говори, че спазва? Защо не се определи, за да ми се покаже, че аз не му позволявам да спазва закона и съответно аз му преписвам престъпления от общ характер?

Аз казах това негово оправдание и при срещата ми не един път с Директор инж. Нина Калеева: „*Аз спазвам закона!*“, а тя ме попита: „*Какъв закон спазва той?*“, на което не знаех как да отговоря и просто продължих да я гледам аз въпросително.

Но при една от тези срещи, там беше и Главният юрист на Община Враца, както тя го представеше, и той ме посъветва директно: „*Продавай къщата!*“ учудих се, той продължи, като ми даде пример, как е имало случай в подобен съседски конфликт между съседи, където един обитател бил луд, освидетелстван и от някой от останалите съседи от входа бил му посегнал, понеже постоянно влачен боклуци и във входа миришело ужасно. И после бил осъден нормалния съсед.

Е нормално, след като му посяга, но аз казах, съседа Нинов си е нормален?!? Не е освидетелстван, просто примера не беше подходящ, но Главният юрист ми каза, че не мога да искам той да бъде изселен! Аз казах, не е необходимо това! Просто да си вземе цех в промишлената зона на града, в „Орловец“, примерно и там да бълска и вдига шум, колкото иска. Пак ще го кажа, както го казах не един път и на двете ми срещи при Инспектор Данов от Икономическа полиция на гр. Враца – „*Ако иска да става милионер!*“. Защо ми казва да си продавам къщата? Аз не искам. Тука ми харесва. Искам да слушам песента на птичките и удара на кълвача от дърветата.

Друго нещо много важно с тая ръжда, или поне това което е останало от това купе:

При проверката от Община Враца при съставяне на Констативен протокол № 0000060/31.08.2018 г., съседа заваряваше с електроожен една голяма над 2 метра метална стълба от дебели „Г“ образни винкели, с размер някъде около 4-5 см.

Съседа Нинов се ядоса на тази проверка, понеже не я очакваше и каза, че ще извика съседа за който я правел, за да докаже, че не го прави това за пари, както и съпругата му Веска Нинова каза по време на проверката: „*Той помага на всички съседи и не им взема пари*“. Звънна по телефона г-н Нинов, като влезе някъде в дома си и след малко дойде прекия му съсед от № Георги Маринов, който се е подписал в КП, като свидетел №1.

С г-н Маринов се познаваме, бяхме до момента на тази среща в добри съседски отношения. Когато събирах подписи по колективната жалба, естествено, че го питах, дали ще се подпише и той отказа, като ми каза, че не иска да влиза в конфликт с Нинов. Но ми каза, че ако му подам жалба, ще му направя услуга, понеже той като прям съсед, естествено изразяваше недоволство от шума. Казвам, добре, ти си знаеш и после когато обикалях за подписи, отново го попитах дали ще се подпише, но пак отказа.

Добре, но сега по време на проверката, след като дойде, изключително ме учуди изключително агресивното му поведение пред Инспекторите от Община Враца по време на проверката. Започна да ходи напред назад и заплашваше със саморазправа с всички комшии, които имат нещо против съседа Нинов.

Съседа Нинов се оплакваше на него, че няма кой да го защити, понеже аз му задавах много неудобни въпроси и той нямаше какво да каже. Не ме е удрял или бутал, но както ходеше напред назад изключително ядосан на проверката,

удари много силно по предния капак на скелето на ръждясалия пикап и от силния удар и тръсък, Инспектор Радурова и Ивайло Боянин подскочиха от уплах. Просто нормална реакция на стряскане от внезапния силен удар по предния капак.

Понеже удара беше толкова силен, една хоризонтална носеща греда на тавана на купето се откъсна от едната страна и започна да се клати доста време след удара надолу и нагоре, като подскачаше и вибрираше като голямо хоризонтално махало.

Аз попитах г-н Маринов: „Е какво правиш сега?“ Той продължи все така ядосано да ходи напред назад и да заплашва открито и не точно ясно кой.

Изключително се учудих, не само на рязкото му поведение, а и най-вече на пасивната реакция на Инспекторите. С мълчаливото си поведение те толерираха агресията, явно насочена към мен. Абсолютно нищо не казаха, още по-малко да звъннат на 112 и което поведение според мен е недопустимо одобрение на явна агресия по време на изпълнение на служебни задължения от длъжностно лице.

Еми, ако аз бях отвърнал също нещо остро на съседа Маринов, да се бием ли и по време на проверката?

Очаквах някаква реакция от Община Враца за този инцидент, но след като получих писмото с този КП по тази проверка, подписан лично за пръв път от Кмета на гр. Враца, където отново едно и също ми се повтори, аз не съм звънял или писал повече на Община Враца. Просто с начина на водене на кореспонденция, няма смисъл.

Ето, защо нямам отговор на №94000-8388/9/ 24.08.2018 г., - ДО: инж. Нина Калеева, Директор на Дирекция строителство и контрол, МОЛБА, ОТНОСНО: Водени от Вас жалби за нередности от съсед на бул. „Хр. Ботев“ в гр. Враца с номера 94000-8388 от 2017 и 2018 г?

Нешо нередно ли съм направил след като съм подал тази молба? Нищо не съм питал защо нямам отговор.

Говорех в последствие с г-н Маринов, след като така буйно го защитаваше, но какво трябва да ме интересуват техните междуусъедски отношения, и че той го търпи защото му е направил без пари всички навеси на двора, включително и входната врата на № , без пари и не му е взел нито една стотинка.

Е какво трябва да ме интересува това? И за това и аз трябва ли да го търпя? Защо не му е взел пари, нима това е малко труд за да се направи тази врата и не само тя? Не ме интересува, просто задавам въпроса, понеже излиза от текста, от мисълта. А и г-н Маринов спомена по време на проверката, по-точно когато викаше и отправяше заплахи към всички комшии, че това винаги си е било така, винаги си е рязал и че той е там от 10 или 15 години. Каза, че е бил пришълец и че ще вземе една ъглошлайфка и ще реже без спиране на двора, пък да види какво ще стане...

Е стигна се и до въпрос, по време на писане на този КП №60/31.08.2018 г. към Инспектор Радурова от г-н Маринов, че от 2 до 4 след обяд не може, а през останалото време може да се вдига шум или да работи ъглошлайфката? Тя каза, че може, но трябва шума да не е много силен или каза нещо като, че трябва да се спазват някакви норми.

Но и дума не е казала, че ние живеем в тиха зона или да е казала нещо конкретно. Е това, което ме попита не един път: какво искам аз от тях, след като има писмо от РЗИ – Враца и там пише, че няма нарушение! Бях подложен на нещо

като кръстосан разпит в продължение на час и половина някъде и всички бяха се настроили против мен. Че, аз съм завиждал, защото той е изкарвал пари, за това че съм направил такава глупост според съседа Маринов, като съм подал оплакване за разкопаните тротоарни плоочки, че аз се заяждам.

Ето за тротоарните плоочки, цитирах не един път наредба №34 на Община Враца - Наредба за изграждане и възстановяване на елементите на техническата инфраструктура, където в чл. 3, пише, че съседа трябва да има Инвестиционен проект или по-точно фирмата, инвеститор, и дали Община Враца е знаела, че има нередност с плоцките отпред, понеже Инспектор Радулова ми каза, че плоцките са оправени, имало е проблем и съседа го е оправил, възстановени са. Е много ясно, че са възстановени, той затова ги е разкопал, след това за да ги оправи, но нали има чл. 18 от тази наредба, който забранява именно това?

Думите на Инспектор Радулова бяха: „*Ти остави законите на нас!*“. Добре, ето оставил съм ги, не съм писал абсолютно нищо от тогава или звънял.

Но ето, един много уместен въпрос за плоцките, например моята съседна къща няма вентилационни отвори на мазето и аз ако искам да си направя просто да хващам чука, както съседа и да разкопавам ли? Еми веднага ще бъда глобен с 5000 лв по чл. 18 от горната наредба. Аз как да си направя отвори?

Зашо превантивната мярка по чл. 18 от тази наредба не е достатъчна силна за съседа Нинов за да не я нарушава, и то след като е проверен един път специално за това и след няколко дни отново ги разкопава? 5000 лв не са малко пари!

Съпругата му Веска, след като беше проверката от петима служители от РСПБЗН – Враца на 29.11.2018 г. и тя ми каза оправдателно след като говорехме на улицата отпред, че на него му е малка пенсията и той гледа да си докара допълнителен доход. Казвам добре, но да направи така, че аз да нямам повече от 35 dB(A) в моята стая при затворен прозорец! Пък да прави каквото ще, мен просто не ме интересува! Аз искам да не ме събужда в събота в 10 ч. със силно удряне на метал с чук или рев от ъглошлайфка. Нищо повече от това. Има си промишлена зона на града за тая работа, аз живея в тиха!

Това е което искам, аз и съседите ми, който са се подписали!

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Не се чувствам заплашен до такава степен от съседа Маринов за да усещам, че може да ми навреди. Затова и не съм подавал жалба срещу него, но очаквах някаква реакция от Инспектор Радулова, тогава и в последствие.

При разпита ми, мисля че няколко дни по-късно, аз го споменах този инцидент на Кварталния ни полицай и как дълго време се е клатила носещата греда на купето след бруталния удар.

И грам съмнение не може да има, че Инспектор Радулова и Ивайло Боянин ще са забравили сега за това моментно стряскане и подскачане от страх тогава. Попитайте ги. В никакъв случай не си измислям! В никакъв случай!

Но това има огромно значение за това как са провели проверките. Дали те са били обективни?

Желая Вашето становище по този инцидент по КП № 0000060/31.08.2018 г. на Община Враца.

И в тази връзка, кое е носталгичното и колекционерското на тая скрап? Знаете ли какво е състоянието в момента на тоя пикап? Той вече е с половината отрязан таван и изглежда съседа Нинов ще прави някакъв хибрид от пикап и

кабриолет. Няма какво да е друго, с половина отрязан таван. Вижда се от прозореца ми и в момента, понеже е зима и няма листа по асмите му отгоре.

Ще се повторя още един път и в друга жалба съм го написал, какво каза Инспектор Радулова при първата проверка когато бях подал сигнала за разкопаването на тротоарните плочки. Времето на тази предишна проверка на която и аз присъствах е във връзка с писмо от 13.08.2018 г., №94000-8388/7/ ОТ: Петя Долапчиева, ЗА Кмет на Община Враца, ДО: Петър Вълкачовски, бул. „Хр. Ботев“ , ОТНОСНО: Жалба с вх.94000-8388/6/ 30.07.2018 г. на Община Враца.

Тогава Инспектор Радулова, след като поогледа това купе, каза: „*Не, от това МПС нищо не става. Това ще го потвърдят и експерти*“ . Не помня къде го цитирах, не го търся какво точно съм казал като цитат, казвам го отново по памет. Със сигурност помня, че каза за купето МПС!

Добре, тази констатация, защо се разминава от „носталгично и колекционерско“, разликата е огромна?

Нямам физическо време да опиша и останалите проверки, опасявам се да не изпусна срока по обжалване на настоящето Постановление, понеже аз получих писмото към обяд на 31.12.2018 г. и до обяд на 07.01.2019 г. са ми точно седем дена срок. След като получих писмото, аз в същия ден се заех да си пиша обжалването, но не можех, понеже попитах в Районна прокуратура за копия на неизвестните за мен проверки.

Благодарен съм на Районния прокурор – Ст. Динчев за бързата реакция, но това разминаване в датите по проверката за пожар и искането на останалите документи, някои от които още не съм получил, ме възпрепятства по пълното запознаване с Постановлението, което обжалвам.

Ако имам възможност да допиша мотивите си, след като получа отговора по молбата ми от 04.01.2019 г. до Районна прокуратура, ще го направя. Прилагам копие на молбата ми в приложение № 3.

Бих изразил несъгласието си във връзка със следния текст от Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца:

„По преписката са снети сведения от Петър Вълкачовски, който освен, че изказва недоволство от своя съсед Иван Нинов, който според него освен, че извършива търговска дейност ...“

Жалбата ми до НАП, за това, че съседа не издава касови бележки трябва ли да е основание за този извод, за наличие на лична завист в мен или друго лично негативно отношение към съседа Нинов от мен, след като аз не един път се изразих в какво се изразява недоволството ми от комерсиалната дейност от съседа с шума, пред всички инспектори и го написах къде ли не по жалбите ми?

Просто не е взето моето отношение, във въпроса ми:

„Зашо аз със монте осигуровки трябва да плащам неговата пенсия?

И сега го задавам, но той няма в никакъв случай никакви политически или икономически отношения към начина, по който функционира Социалната система на Република България в момента. А, ако се разгледа в контекста на относимите към момента на изказването ми мисли, че е нещо съвсем различно от изразяването в Постановлението. И то е, защо аз след като търпя този комерсиален шум, той трябва да е за моя сметка по отношение на здравето ми, моят бизнес, сън, прехрана и възпрепятстване на гледането ми на телевизия в

дома ми включително и на отворен прозорец лятото? Това са над 50 dB(A) в стаята ми на третия етаж при затворен прозорец при рязане от малката ъглошлайфка на съседа Нинов от неговия двор на открито. По точно беше измерването от мен, 48 някъде на празен ход, а след като започне да реже, към 52-53 dB(A). Експеримента много лесно може да се направи. Закупил съм си нов уред, където производителя е написал в упътването за експлоатация, че уреда е калибриран и е необходимо един път в годината да се калибрира в лаборатория за точно измерване и е точност на измерване 1.5 dB(A).

Така също уреда Digital Sound Level Meter GM1352, го сверих с притежаван от мен нов модел верижен трион за дърва, на който единственото предупреждение за физическо нараняване е от шума, а не порязване от веригата! Предупреждение, чрез голяма жълта сигнална лепенка на челната страна на триона. Така, че уреда си е точен и нахлуwanето на постоянния шум от ъглошлайфка в жилищните ни помещения при затворен прозорец е в пъти по приложението на чл. 3 (1) от ЗАКОН за защита от шума в околната среда.

Казва се още, че: „*По преписката са снети сведения и от Иван Нинов, който заявява, че няма логично обяснение на поведението на неговия съсед Вълкачовски, който се агресира спрямо него /викайки/ дори когато спазвайки ограничението от 14.00 до 16.00 часа, извършива дребни ремонти и в двора си.“*

Защо колективната жалба не се взема в предвид оформянето на мотивите? Аз не съм сам! Представлявам съседите подписали се!

Ще завърша с едно предположение, извод, за това защо се търси във всички проверки железарски цех. Този извод е следствие изцяло от думите на съседа Нинов при проверката по съставянето на КП № 0000060/31.08.2018 г. на Община Враца.

Когато с Инспекторите от Община Враца влязохме в двора на съседа Нинов, където ни допусна съпругата му, той беше раздразнен, че не може да си заварява металната стълба и по време на проверката се обърна към Инспектор Радулова с думите: „Vие ми прочете!“ Този извод би се причислил на обикновена самонадеяност да се обърнеш така към проверяващи Инспектори, дошли да те проверяват, но ми направи силно впечатление как реагираха и Инспектор Радулова и Ивайло Боянин на острото обръщение към тях на съседа Нинов. Инспектор Радулова отвърна: „Ама как ще ти прочим, ние ти помагаме!“ Каква е тая помощ, обективна ли е проверката? След това, когато Инспектор Радулова извади кочана с протоколите и започна да го пише, понеже съседа Нинов не знаеше, че няма да го глобят чрез протокола, заяви съвсем открито: „Vие ще ме глобите, но има кой от горе да ме защити!“ (или види, нещо беше последната дума, но единствено за нея не съм сигурен коя използва, понеже го каза със замъркане на последната дума).

По натам спомена без никой да го пита къде е бил тия дни, : „*Аз бях на силата на съседа от втория етаж!*“, като посочи терасата където живее бащата на бившия Кмет на гр. Враца и бивш Социален Министър от Първото правителство на Бойко Борисов – инж. Тотю Младенов.

Не зная как се казва възрастния господин, да е жив и здрав и дано и аз да достигна тая възраст, но и той така се представи по първата проверка, по писмо от 13.08.2018 г., №94000-8388/7/ от Община Враца:

„Аз съм бащата на бившия Кмет на гр. Враца - Тотю Младенов и той много ми помага и неговият шум е много по-малък от този на децата от училището.“

Аз се опитах да попитам къде живее, за да е ясно на проверката, че шума не му пречи, но една жена Инспектор, която беше до мен, ме съмри да мълча.

В мен, като обикновен гражданин, който не познава никой, нямам познат човек, който е на ръководна длъжност, да е бил, или да съм приятел с негова роднина, да ме съмрят след като се опитах да го заговоря, възрастния господин да го защитава по този начин, като не си казва името, в мен се пораждат съмнения за нещо нередно. Не твърдя нищо! Просто казвам какви бяха фактите. Аз не разполагам с никакви данни за каквото и да е.

Моля УВАЖАЕМИЯ ГОСПОДИН ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР, да приеме горното като сигнал, че според мен се извършва нещо нередно, и според това на което съм свидетел.

Прилагам:

1. извадка от моя телефонна месечна сметка № от мобилен оператор
2. фотокопие на снимка правена от мен на стара българска тъглошлайфка, която е същата, която ползва съседа Нинов.
3. копие на Молба до Районна прокуратура – Враца, с № 1859/18 от 04.01.2019 г.
4. копие на писмото по Постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №1859/2018 от дата 21.12.2018 г. на Районна Прокуратура Враца

Гр. Враца
07 януари 2019 г.

С уважение:
Петър Вълкачовски