

14

ДО:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
гр. ВРАЦА, бул. "Христо Ботев"
№29, ет. 3 тел.: 092/625 049

Получено ОП Враца
1718/18 20 г.
20.08.18

МОТИВИ

от
Петър Вълкачовски, ЕГН
, Адрес: гр. Враца, бул.
„Хр. Ботев“ , тел.

ОТНОСНО: Жалба с вх.№ 1550/2018
от 17.08.2018 на ВОП

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Излагам мотивите си по жалбата ми за обжалването на пр.пр.№1859/2018 по описа на Врачанска районна прокуратура.

Те се състоят от:

1. Противоречие в издаденото Постановление на ВРП по пр.пр.№1859/2018 от 10.08.2018 г.

Прокурор г-н Динчев, постановява да не се образува досъдебно производство и че в жалбата ми, а и тези до институциите НАП, Община Враца и Службата по Пожарна безопасност и защита на населението – Враца, не се съдържат достатъчно данни да е извършено престъпление от общ характер. Противоречието на този отказ е с последния абзац на първа страница на постановлението. Пише, че посочването ми в жалбата на институциите информирани от мен за действията на съседа ми и при извършването на проверките и установяване на данните, че е извършено престъпление от общ характер, а не нарушение.

От това мое действие, че съм посочил, цитирал или подал жалби до тези институции няма как да произлиза, че е налице извършено престъпление от мен от общ характер спрямо съседа ми Иван Нинов, понеже в зависимост от реда за осъществяване на наказателната отговорност по престъпленията, то щеше да е от частен характер. Поради това, отбелязването в Постановлението пр.пр.№1859/2018 от 10.08.2018 г. на ВРП, че е извършено престъпление от общ характер се отнася за съседа ми, а не за мен, както може да наведе на мисъл частта от абзаца „... ,че посочените по-горе институции ,“ тоест, че аз извършвам действие като посочвам.

След като е, цитирам отново: „... ,че е извършено престъпление от общ характер , а не нарушение ,“ не би трябвало Врачанска районна прокуратура да чака посочените по-горе институции да я информират за направените констатации и тогава да се образува досъдебно производство за престъпление от

ДО:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
гр. ВРАЦА, бул. "Христо Ботев"
№29, ет. 3 тел.: 092/625 049

МОТИВИ

от
Петър *** Вълкачовски, ЕГН ***,
Адрес: гр. Враца, бул. „Хр. Ботев“ *,
тел. ***

ОТНОСНО: Жалба с вх.№ 1550/2018
от 17.08.2018 на ВОП

УВАЖАЕМИ Г-Н/Г-ЖО ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР,

Излагам мотивите си по жалбата ми за обжалването на пр.пр.№1859/2018 по описа на Врачанска районна прокуратура.

Те се състоят от:

1. Противоречие в издаденото Постановление на ВРП по пр.пр.№1859/2018 от 10.08.2018 г.

Прокурор г-н Динчев, постановява да не се образува досъдебно производство и че в жалбата ми, а и тези до институциите НАП, Община Враца и Службата по Пожарна безопасност и защита на населението – Враца, не се съдържат достатъчно данни да е извършено престъпление от общ характер. Противоречието на този отказ е с последния абзац на първа страница на постановлението. Пише, че посочването ми в жалбата на институциите информирани от мен за действията на съседа ми и при извършването на проверките и установяване на данните, че е извършено престъпление от общ характер, а не нарушение.

От това мое действие, че съм посочил, цитирал или подал жалби до тези институции няма как да произлиза, че е налице извършено престъпление от мен от общ характер спрямо съседа ми Иван Нинов, понеже в зависимост от реда за осъществяване на наказателната отговорност по престъпленията, то щеше да е от частен характер. Поради това, отбелязването в Постановлението пр.пр.№1859/2018 от 10.08.2018 г. на ВРП, че е извършено престъпление от общ характер се отнася за съседа ми, а не за мен, както може да наведе на мисъл частта от абзаца „... ,*че посочените по-горе институции* ,“ тоест, че аз извършвам действие като посочвам.

След като е, цитирам отново: „... ,*че е извършено престъпление от общ характер* , а не нарушение ,“ не би трябвало Врачанска районна прокуратура да чака посочените по-горе институции да я информират за направените констатации и тогава да се образува досъдебно производство за престъпление от

общ характер, понеже сигнал за образуване на досъдебно производство по престъпление може да бъде подаден и от физическо лице било то писмен или устен и без значение как е сигнализиран, само да не е анонимен.

2. Нови факти и обстоятелства, случили се и станали известни след образуването на пр. преписка №1859/2018 на ВРП.

След като изпратих въпросната жалба до ВРП, се наложи да отида до дома на един приятел и да му помогна при извършване на домашен ремонт в дома му във връзка с рязане на железни тръби с притежавана от мен металорежеща машина ЪГЛОШЛАЙФ 230 мм, марка Собствен супер бранд PREMIUM на „Валерий С&М Груп“ АД. При извършване на ремонта се получи инцидент по захващане и блокиране на металорежещия диск със счупването му, за щастие без увреждане на здравето ни.

С цел преценка на ситуацията на ежедневната дейност на съседа ни по работата му с идентичен инструмент по железни масиви, моля обърнете внимание на тези факти! Снимка на счупения диск прилагам в приложение № 1. Късмета на мен и приятеля ми в този случай, е че не се отчупи парче от този въртящ се с огромна скорост диск или от рязания метал. Можеше да ни нанесе много тежки увреждания или смърт! Вижте какво казва фирмата продаваща този изключително мощен металорежещ инструмент в инструкцията за употреба, копие в приложение №2 и цитирам от това упътване за работа намиращо се на интернет адрес:

https://shop.valerii.com/files/products/images/upload/31229_1.pdf

- **„Носете лични предпазни средства. Съгласно употребата, използвайте пълна защита за лицето или предпазващи очила. Ако е необходимо, носете противопрахова маска, антифони, защитни ръкавици или специализиран престилка, за да се предпазите от парчета и други частици. Очите ви трябва да са защитени от летящи частици, които се появяват в резултат на различните форми на употреба. Противопраховата или респираторна маска трябва да могат да филтрират праха, които се отделя като резултат при употреба на устройството. Ако сте изложени на голям шум през дълги периоди от време в бъдеще може да страдате от загуба на слуха.**
- **Уверете се, че другите стоят на безопасно разстояние от вашата работна област. Всеки човек, който влиза в работната зона, трябва да носи лични предпазни средства. Отчупени парчета от обработвания детайл или от счупения монтиран инструмент може да полети дори извън работната област и да причини наранявания**
...
- **Допълнителни указания за безопасност относно режещите дискове**
...
Стойте извън областта пред или зад въртящия се режещ диск. Ако движите режещия диск в посока обратна на вашето местоположение докато обработвате детайла, един откат може да накара въртящия се диск да се насочи директно към вас.“

Тези инструкции, моля съпоставете с мястото на личния двор на комшията Иван Нинов! Прямо мен и най-вече с преките му съседни, един от които е в непосредствена близост до площадката му на открито и границата на имотите се състои от обикновена мрежа. Моля вижте приложение №3. То е актуална извадка

от ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН, план за регулация на централна градска част I M 1:1000 на гр. Враца, издадено от Община Враца и се намира на интернет адрес:

<http://www.vratza.bg/?category=36>

Уважаеми г-н/г-жо прокурор, трябва ли да се назначава експертиза за да се определи коя е „работната област“, според упътването за работа? Трябва ли аз и съседите ми пак според това упътване да носим очила, маски, антифони, ръкавици, предпазни престилки за да се предпазваме от летящи частици, искри, прах, и изпарения от рязане на ръжда, топене и кипене на метал? Виждате, че производителя предупреждава, че може да полетят опасни парчета извън РАБОТНАТА ОБЛАСТ! Тези факти не са ли достатъчни? Вероятно трябва да се изследваме за намаляване на слуха, пак според упътването и да представяме медицински документи и експертизи? Ето ВИЕ и без да имате специални технически умения можете да прецените за тези комерсиално технически, причинно зависими отношения. Тук не става въпрос за сложни химически или други закономерности изискващи няколко експертизи. При тази направа на входни масивни железни врати, всеки може да предвиди какви условия трябва да имаш за да правиш тази работа постоянно.

Моля обърнете внимание на още един интересен факт от упътването за работа с ъглошлайфа! На 4-та стр., раздел Описание, „*т.4 Прекъсвач, който се задейства в случай, че работещият загуби работоспособност поради смърт или загуба на съзнание*“. Този допълнителен прекъсвач или две копчета за пускане в определена последователност на натискане и едно за автоматично за спиране ако машината се изпусне работеща е особеност на новите режещи уреди. Комшията използва стара българска ъглошлайфка, на която ако не натиснеш копчето за изключване няма да спре! Това го казвам за доказателство за това, че съвременните мерките за сигурност се усъвършенстват и увеличават! Производителя няма да оскъпява машината като ѝ поставя допълнителен бутон просто ей така! Има нови стандарти за сигурност, който не са съществували, когато е произведена ъглошлайфката на комшията Иван Нинов. Той пренебрегва евентуалните вреди който може да направи, като казва: „*това са глупости!*“ И във връзка с тези факти е и твърдението ми, че неговото мислене в отношение сигурност, за себе си и околните е субективно, без оценяване на възможните опасности които може да причини и причинява на околните хора, вероятните непоправимите вреди на околните сгради от пожар и се оформя изключително от комерсиалния характер на извършваната му дейност!

Към това ново обстоятелство за физическо нараняване мога да добавя още нови факти имащи отношение към дейността и поведението на съседа ми.

Това е проверката по жалбата ми за опасност от пожар. На 07 август 2018 г., в 9:45 ми позвъни инспектор Тодоров от Службата по Пожарна безопасност и защита на населението – Враца във връзка с подадената от мен жалба. Той се намираше на тротоара пред дома ми, аз излязох и съпругата на съседа ни Иван Нинов, която се намираше също на тротоара ни допусна в дома на съседа във връзка с проверката. От вътре в двора на съседа на № 60 излезе г-н Нинов и инспектор Тодоров се представи и каза по какъв повод сме дошли. През повечето време той слушаше разговора между мен и съседа ми и отговори, че писмен отговор ще получим в последствие. Въпросите, който зададох на комшията, бяха във връзка с подадената от мен жалба. Ще се опитам максимално точно да напиша какви бяха указанията на инспектор Тодоров и отговорите на комшията.

Основните ми въпроси и възмущение бяха за опасността от пожар и че е възможно искра да прелети през мрежата на преките съседи и да запали сухо

листо от съседния парк, което вятъра да отнесе до складираните дърва и пелети под навесите на преките съседи. Аз съм до тях и тази опасност ме касае пряко. Аз също използвам твърдо гориво за отопление, като дървата и въглищата ми са на около 20 метра от работната площадка на г-н Нинов. При изказване на тези ми опасения, комшията се възмути, като единственото нещо, което отговори пред зоркия поглед на инспектор Тодоров, бе, че „това е частен дом“. На въпроса ми за вероятността от пожар и причинно следствената зависимост между силата на шума от ъглошлайфката при рязането на метала и големината на искрите, както и дължината на летежа им, инспектор Тодоров потвърди този факт, като отговори, „това е така“. Друг въпрос, който отправих към инспектор Тодоров е: „Има ли кой да ми гарантира, че ръждясалите железа, които съседа складира в имота си от съборени от него метални търговски обекти са безопасни и не са били в контакт с радиация или други вредни химически съединения? Като и: защо аз и съседите трябва да дишаме тези вредни изпарения от рязане на ръждясали железа?“ Инспектор Тодоров само ни слушаше, а комшията отговори, че „това са глупости!“

Г-н/г-жо прокурор, ВИЕ преценете дали това са глупости. Очертанията и границите на имотите по скицата ги виждате. Вероятностите по разпространение на шума и изпаренията от рязане и заваряване също много добре можете да прецените. Но нека да направим едно отклонение и направим съпоставка за това какво е замерено по отношение на шума в моя личен дом и техническите стойности на една такава машина.

Според копие на писмо в приложение № 6 от Регионална здравна инспекция – Враца и след подаден от мен сигнал, на 25.07.2017 г. се извърши замерване на шума в моята спалня. „Измереното еквивалентно ниво на шум /ден/ е 33,7 dBA, непостоянен шум, при гранична стойност на еквивалентно ниво на шум /ден/ 35 dBA.“

Моля, вижте какви са стойностите на аналогична ъглошлайфка на тази на комшията в Указанията за употреба в приложение № 2, :

Технически данни

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Напрежение | 230 V [~] / 50Hz |
| Номинална мощност | 2000 W |
| Скорост на празен ход | 6000 мин ⁻¹ |
| Диаметър на диск | 230 мм |
| Резба на оста | M14 |
| Ниво на акустично налягане (LPA) 100 dB(A) (променливост K = 3 dB) | |
| Ниво на звуково налягане (LWA) 110 dB(A) (променливост K = 3 dB) | |
| Вибрация 5,44 м/сек. ² (променливост K = 1,5 м/сек. ²) | |
| Клас на защита | □ / II |

Уверете се, че по време на употреба носите предпазни очила, противопрахова маска и антифони!



„Ниво на звуково налягане (LWA) 110 dB(A)“

Стойност от 110 спрямо допустима стойност от 35 и измерена при мен 33,7? По време на тази проверка комшията Иван Нинов знаеше, че го проверяват и не е включвал ъглошлайка! Чукаше с малкото чукче! Ами, съпоставете тази стойност от 110 ако се включи такава голяма ъглошлайфка при по-близкия и непосредствено до него съсед, според приложение № 3. Е та той /прозореца/ се намира на 2, сигурно няма 3 метра по хоризонтална линия от работещата ъглошлайфка и оградата между тях е обикновена /с едри отвори/ мрежа! **Колко ще е там стойността, в неговото лично пространство, може ли да спи там и почива?** Този прекия съсед го усещам, че ще полудее от този шум! Той го търпи и не се е подписал срещу него, но жена му се е подписала. Говорете с нея! Прави ми впечатление от прозорците, че тя като простира прането на простора си, не закача дрехи в близост до оградата /мрежата/ на съседа! Винаги има разстояние и започва от 2-3 метра от началото на въжето, което е закачено от границата на имота дето реве ъглошлайфката.

Но да се върнем на проверката за опасност от пожар. Основния въпрос ми бе свързан с въпроса защо съседа Иван Нинов няма пожарогасител? Инспектор Тодоров отговори и отпрати указание към комшията да си набави пожарогасител когато работи понеже той не може да проверява частен имот и няма отношение към пазарното производство на посочените от мен и направени от съседа железни врати в частния му имот на открито. Комшията отговори на инспектор Тодоров, че имало такъв в съседния до него търговски обект, при жената която държи фризьорския салон. Кварталния ни пожарникар му отговори, че не може да се ползва друг и че онзи си е за фризьорския салон и той трябва да има отделен и да се намира до него в двора когато работи.

Г-н Нинов веднага въодушевен каза, че не може да набави в същия ден, но ще подсигури такъв в последствие.

Аз след като се замислих малко попитах инспектор Тодоров не трябва ли да има и кофпомпа и за какво му е този пожарогасител ако листо в двора на прекия му комшия се запали от летящите искри и вятъра го отнесе при складираните дърва и пелети? И комшиите до него ако в момента ги няма, той как ще реагира след като пожара ще го види когато се е запалил в съседния имот? Указанието бе, че и маркуч ще свърши работа. Аз отговорих: „къде е маркуча?“

Г-н/г-жо прокурор, ами, ако няма вода в този момент, как ще работи този маркуч. Аз така и не видях маркуч и не беше ми показан такъв! Друг въпрос, който отпратих към инспектор Тодоров, не трябва ли да има електрически контакти в стената осигуряващи захранването с ток на мощните металообработващи машини като електрожена и ъглошлайфката, а не комшията постоянно да опъва разклонители под дъжда? Отговорът бе, че това е частен дом и той няма отношение към това. Инспектор Тодоров ми отговори, че ако е цех има редица изисквания който започна да ми цитира. Аз му казах, че комшията има регистрирана фирма: ЕТ „ИВАН НИНОВ – 2006“ с ЕИК/ПИК 106612681 с предмет на дейност: ТЪРГОВСКА ДЕЙНОСТ, СЕЛСКОСТОПАНСКО ПРОИЗВОДСТВО, СЕРВИЗ ЗА ЛЕКИ И ЛЕКОВОТАРНИ АВТОМОБИЛИ, ЗАВАРОЧНИ УСЛУГИ, ПРОИЗВОДСТВО И ТЪРГОВИЯ НА ЦВЕТА, ТЪРГОВИЯ С ПРЕПАРАТИ ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА.

И търговският му обект за СЕРВИЗ ЗА ЛЕКИ И ЛЕКОВОТАРНИ АВТОМОБИЛИ, ЗАВАРОЧНИ УСЛУГИ, трябва да се намира в частния му имот на открито в жилищен район?

Пълните писмени направени констатации от Службата по Пожарна безопасност и защита на населението – Враца по подадената от мен жалба все

още не съм получил, но от направената проверка и дадените инструкции, е че комшията трябва да има пожарогасител! А той няма, както и маркуч или кофпомпа. А и не е възможно да предотврати възникване на пожар в съседния до него имот, поради разстоянието от около 20 метра и навлизането в чужд имот. Той може и трябва да предвиди тези опасности от пожар и нараняване на съседите си от летящи частици, но не го прави! Както и не предвижда щетите по здравето ни от силния комерсиален шум от рязане на железни масиви. Е това не е ли ПРЕСТЪПНА НЕБРЕЖНОСТ?

3. Съседа не преустановява незаконната си дейност въпреки направените проверки.

След проверките от Община Враца от миналата и тази година, както и от Службата по Пожарна безопасност и защита на населението – Враца, съседа отново всеки ден, но по-малко отново реже жезла с ъглошлайка. Жезла и само железни масиви се режат, пият, пробиват и обработват в неговия двор. Аз съм от 6 години тука и той не спира в двора му на открито непосредствено до парк ДНА и начално училище да реже жезла! Таи скрап която се намира в двора му състояща се основно от скеле на стар пикап е толкова ръждясало, че от него не става абсолютно нищо. Има прясно направени „заварки“ на ръждясалите ламарини през които прозира и са направени просто за да се имитира дейност по домашен ремонт. Това лично след като се загледах го показвах на инспектор Тодоров, видяха го и проверяващите от общината, като жената представител на Звено „Инспекторат“ го констатира и каза, „*че от това МПС нищо не става, което могат да го докажат и експерти*“, край на цитата.

Нека представя още един факт имащ отношение по случая от поведението и действията на съседа Нинов.

През края на пролетта и началото на лятото тази година, той подаде оплакване срещу мен в Полицията за заплахи. Кварталния полицаи, ми извика и два пъти ходих и давах обяснения като се подписвах да не го заплашвам. Поисках доказателства, че аз съм отправял такива заплахи, но не бяха ми представени. Няма.

Интересното в случая е факта, че след това комшията Нинов започна да ме вика в тях насаме за да се разберем. Това се случи по време когато пишех 2-та си жалба до Община Враца от 13 юли 2018 и копие от нея съм приложил в приложение №8 от жалбата ми до Окръжна прокуратура Враца с №1550/2018 от 18 юли 2018 г. разговарях с него от прозореца ми, като го питах за къде реже тая ламарина цяла седмица с ъглошлайфката, за къде е тоя ремонт, до кога ще продължи, понеже шума ми пречи и не мога да върша моята работа на компютър. Питах го за да знам дали аз трябва да се съобразявам с него ако прави домашни ремонти. Изглежда, че на въпросите ми нямаше какво да каже и вероятно съм започнал по-често да пиша жалби срещу него, той ме извика от неговия двор да отида при него и да седнем и да се разберем! За да не ни слушат всички. Аз не исках да слизам и го карах да говори силно за да ни слушат всички комшии наоколо, понеже тоя шум касае и тях.

В последствие при проверката по повод и жалбата ми за тротоарните плочки, в присъствието на представителите на Община Враца, констатацията за тази проверка в приложение № 7. Аз устно пресъздадох станалия разговор пред проверяващите, като казах, че „*Вие сте свидетели*“ . **Комшията Иван Нинов потвърди думите си пред тях, че ме е викал в тях!** Същото го направих и пред инспектор Тодоров от Пожарната, при извършване на проверката за пожара. **И пред него комшията Нинов потвърди, че ме е викал в тях за да се разберем!**

Сега, получават се интересни изводи от тези факти, за което моля г-н/г-жо Окръжен прокурор да обърнете внимание! Защо той след като преди няколко месеца подава оплакване срещу мен в Полицията за заплахи ме вика насаме и на масата да седнем и да се разберем? Човек който подава оплакване срещу някого в Полицията означава, че се страхува за живота, здравето или собствеността си.

От тези факти могат да заключат два варианта: аз или съм го заплашвал или не съм! Ако аз съм го заплашвал той няма как да ме вика в тях понеже ще се страхува аз да не направя нещо или ще има някой с него да му помогне евентуално ако аз тръгна да се саморазправам с него. В този случай може да говорим за подстрекателство към мен аз да направя престъпление или нарушение.

Другия вариант аз да не съм го заплашвал и той да е целял да ми направи проблеми с тая жалба аз да не пиша повече срещу него и той да си работи както до сега. В този случай имаме подаване на фалшив сигнал до Полицията и разиграване на органите на властта. Коя е истината? Не е трудно да се разбере! Аз ако искам да се саморазправам с него няма да пиша толкова много жалби и толкова дълго време! Не съм го заплашвал и не виждам смисъл аз да предприемам такива крайни противозаконни действия, последиците от които ще ги търпя и за какво да ми излиза криминално досие? Много пъти, включително на комшията Нинов и на Кварталния полицаи съм казал, че нямам нищо против Иван Нинов! Имам против чука биеш по винкелите, ъглошлайфката, дрелката и пилата която използва постоянно на 20-на метра от спалнята ми! Да отиде в Промислена зона и да си вземе един цех! Пък там да прави ако иска на цяла Враца железни входни врати!

4. Направените до момента, от преди над 1 година проверки и извършените наскоро са субективни и нямат наказателен или възпиращ ефект.

Направените до тук проверки от Община Враца не действат! Нямат абсолютно никакъв наказателен или възпиращ ефект! И това е от над една година.

Във връзка с проверките от Община Враца, и затова, че са субективни ще дам следните доказателства:

Втората ми жалба за тази година е от 13 юли 2018 и копие от нея съм приложил в приложение №8 от жалбата ми до Окръжна прокуратура Враца с №1550/2018 от 18 юли 2018 г.

Третата ми жалба до Община Враца е от 30 юли 2018 и е с основание Разкопаване на обществени тротоарни плочки, без Инвестиционен проект, табели и вземане на предпазни мерки, както и сигнал относно „Сива икономика“. Копие от нея прилагам в приложение № 4.

Уважаеми г-н/г-жо прокурор, моля обърнете внимание, че след тази жалба и след проверките от Звено „Инспекторат“ към Община Враца заедно с представители от Отдел „Контрол по строителството“, комшията отново в събота 04.08.2018 разкопа плочките пред имота му, като за целта отново е подаден сигнал на 112 от жена ми от тел. 0876119121 към 15:00 часа. Полиците, които дойдоха на проверката към 15:30 са свидетели, че отново имаше извадени плочки и този ремонт се осъществяваше през следобедното време 14-16 часа с чукане с чук и секач по циментовото лепило на плочките. И ТОВА СЛЕД ПРОВЕРКАТА ОТ ОБЩИНА ВРАЦА ОТ НАЧАЛОТО НА СЕДМИЦАТА?!?

Ще си позволя да цитирам следната наредба: чл.18 и чл.18 точка 1 от Наредба №34 за изграждане и възстановяване на елементите на техническата инфраструктура издадена от Община Враца и намираща се на интернет адрес <http://www.vratza.bg/?category=3&sub=103> И там е посочено, че:

*Чл. 18. Наказва се с глоба от 1000 до 5000 лева физическо лице, което:
1. извършва, разпорежда или допуска извършването на СМР по тази наредба, без да уведоми за това община Враца и/или без за това да е издадено съгласувателно писмо по чл.7 на наредбата;*

Защо Община Враца не прилага собствените си закони? Аз присъствах на проверката и попитах проверяващите „*Нали такъв е закона?*“. Комшията не каза да има Инвестиционен проект, както и проверяващите казаха, че плочките се оправени и нищо не се спомена за такава документация и толкоз! Няма нарушение или че е оправено. И в резултат след няколко дена комшията отново ги вади!?! И какво има сега под тези плочки? Някой проверил ли е?

5. Липса на убеденост в мен, че сигнализираните институции ще информират органите на прокуратурата за направените констатации.

Няма такава увереност за мен единствено за Община Враца. След като проверката за тротоарните плочки няма абсолютно никакъв възпиращ ефект, как ще има за шума? Ето ще представя още едно доказателство: при подаване на втората ми жалба до община Враца от №1550/2018 от 18 юли 2018 г., получавам копие от Общината на писмо до Директора на Регионална здравна инспекция – Враца, за произнасяне по компетентност във връзка с шума. Копие на уведомлението прилагам в приложение № 5.

Миналата година аз се обаждах във връзка с този шум на Регионална здравна инспекция – Враца, идваха проверяващи и замерваха шума, както посочих по-горе, даже с Директора д-р Димитров разговарях и той миналата година ми отговори, че за причините за шума не може да направи нищо и че трябва да сигнализирам Община Враца. Аз затова тази година не съм сигнализирал на Регионална здравна инспекция – Враца. След като получих това уведомление в мен се породиха въпроси защо е назначена проверка, при която не може да се разреши проблема? Казах си, че ще стане като миналата година, Общината ще търси нещо което не съществува, като незаконно строителство за което въобще не е подавано сигнал и заключението на хартия ще бъде – **НЯМА НАРУШЕНИЕ**.

Затова след получаването на това писмо се обадох на Директора на Регионална здравна инспекция – Враца, д-р Димитров и разговарях с него по предстоящата проверка. Попитах защо ВНЕ, след като миналата година ми казахте да се обръщам към Общината? Д-р Димитров ми отговори, че Община Враца му **„прехвърля топката“** и той не е институцията, която да проверява за незаконно производство на железни врати! Нямах как да кажа на това и го помолих, проверяващите, като идват да ми се обадят за да присъствам на проверката. Такава проверка в следствие не се състоя, а получих копие на писмо до г-жа МАРИЯ ПОПОВА ЗАМЕСТНИК КМЕТ „УТС И ОП“ в Община Враца. Копие на писмото давам в приложение № 6. Ще цитирам само един абзац от него, предпоследния на втора стр.:

„Съгласно чл.22, ал.1, т.2 от Закона за защита от шума в околната среда кметовете на общини или упълномощени от тях длъжностни лица упражняват контрол за спазване изискванията на този закон в тихите зони и урбанизираните територии“.

Уважаеми г-н/г-жо прокурор, моля вижте какво пише най-отгоре на писмото: „**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**“, не пише името на някоя частна правна кантора! Д-р Димитров не казва в писмото, че това не е негова работа! Той цитира закона и казва, че това е работа на Община Враца!

Лично след телефонния разговор с д-р Димитров, се срещнах със Заместник Кмет Попова и казах, че другите институции ме насочват към Общината и че

представяваната от нея институция „*прехвърля топката*“ на Регионална здравна инспекция – Враца. Тя ми отговори, че така им харесва да казват.

Нека да приложа още едно копие от Община Враца, което е последния отговор който до тук съм получил и касае последните ми две жалби до Общината. Приложение №7. Как да повярвам от това писмо, че срещу комшията ще се предприемат възпиращи мерки относно незаконната му дейност! То е противоречащо, непълно, фигурират общи приказки и не дава необходимата информация за предприети законови действия по спазването на наредбите.

Започва с констатация за искане от мен „... *за вземане на адекватно становище ...*“ по проблема, а резултата от проверката е: „... *при което се констатира отстраняване и поправяне на нередностите, ...*“. Вземане на адекватно становище, ще рече някакви законови действия от автора на закона, свързани по прилагането му. Нали така? А след това просто се казва, че посочените от мен нередности са поправени и отстранени. Видяно е, но не е направено нищо! Е така ли се прилага **Наредба №34 за изграждане и възстановяване на елементите на техническата инфраструктура на гр. Враца**. Просто е забелязана някаква умишлена направена нередност, която Наредбата наказва с глоба от 1000 до 5000 лв., и понеже е поправена в следствие ... и проблем няма! И след проверката отново ей така, се нарушава и поправя отново нередностите. И за кой споменати от мен нередности се говори? За плочките ли или за това което евентуално комшията е направил или сложил под тях или пък за евентуалната нередност която е видял и е била целта за ваденето на плочките? Или пък комбинация от всички или част от нередности и вероятности? Няма такава информация и не се предоставя. Не се казва и по кой закон или наредба се прави проверката. Просто общи приказки свързани с обществен ред и т.н.

Казва се, че Общината вече е запозната с шума и има изразено становище. А от кога е вече запозната, от миналата година или от сегашната и кое е това становище, къде е? Завършва се с обещанието за последващ контрол и проверки. Дано само контрола за шума да не е като за плочките! Но от поведението на комшията и продължаващото рязане на желязо по нищо не личи да е имало проверки. Да имаше поне един телефон, служебно лице което е запознато с проблема и което да търся ...

Последния факт който за сега ще представя, е едно изказване на комшията Иван Нинов по време на проверката за плочките в която е дадена информацията за констатацията в това писмо. Основната част от проверката се осъществи в личния двор на комшията и като тя продължи в следствие на тротоара с разговор с другите съседи в разпитване дали го подкрепят или са против него.

При изказване на един възрастен господин в негова полза, че неговия шум е много по-малък от шума от децата в парка, и че прави много действия в негова помощ, Иван Нинов се обърна към проверяващата жена от Звено „Инспекторат“ с думите „*абе вие сте като прахосмукачка, бе*“. Думата „прахосмукачка“ много ясно се чу, беше изречена на публично място на улицата и на висок глас. Чута е не само от мен и за тези свидетелски показания от мен, аз се подписвам! Предполагам нервите на комшията Нинов не издържаха, понеже проверяващата жена от Звено „Инспекторат“ много говореше и търсеше истината, разпитваше както мен, така и него за всякакви подробности и подставяше под съмнение всичко казано от мен или от него. Например по време на разговорите и дискусиите с мен, на мен ми звънеше телефона и аз не вдигах, защото знаех, че не е спешно или толкова важно кой ме търси в момента, и тя ме питаше защо не вдигам? Комшията питаше какво има под предвид, че фирмата му е затворена

или спряна? Питаше за всичко имащо отношение или е възможно да има такова по проблема.

И така ли трябва да я нарича комшията? „Прахосмукачка“, по време на проверката на улицата, безпардонно и на висок глас пред всички? Какви са тия меко казани неприлични асоциации? Затова защото жената беше облечена в черно, с пълно телосложение е или защото говореше много, търсеше истината и си вършеше работата?

Уважаеми г-н/г-жо прокурор, ВИЕ преценете дали има обида на длъжностно лице по време на проверка.

Няма да ми омръзне да пиша жалби и за мен не е изгубено време поради факта, че в момента няма работеща ъглошлайфка до прозореца ми. Отнема ми много време да представям тези факти, обстоятелства и да давам тези коментари, но това е за предпочитане от мен, понеже мога да чуя ударите на кълвача в дърветата на парк ДНА в жилищния център на гр. Враца.

Единствено това ми е целта – да имам условия за живот и почивка съответстващи на мястото където се намирам.

Благодаря ВИ за вниманието!

Враца (място на подаване на жалбата)
20 август 2018 г. (дата)

С уважение:

Петър Вълкачовски
/подпис на жалбоподателя/