

Показания до РПУ-Враца във връзка с разпита ми от г-н Бисер Кънчев от 09.07.2019 г. от 15.30 ч. относно сигнала ми до тел. 029822222 от 21.06.2019 г. от Петър *** Вълкачовски – ЕГН ***, моб. Тел. 0***, живущ в гр. Враца, ***

Във връзка със следните документи до и от РПУ-Враца давам следните показания:

1. Жалба №:179500-3958/23.04.2019 г. до РПУ-Враца

Тази жалба нямаше да я подавам, ако г-н Стефанов не беше ме предупредил втори път на 22.04.2019 г в магазина ми за едно и също нещо, при положение, че аз махнах преди един месец, веднага при първото предупреждение от 13.03.2019 г., камерата за видеонаблюдение и се вижда отдалече от парк ДНА, че няма камера.

Той не ме уведоми:

- Че първия протокол от 14.03.2019 г., който го подписах празен е унищожен поради неправилно изписване на името ми;
- Не ми даде да прочета подписания от мен протокол;
- Протокола беше предварително разписан от свидетел жена, а такъв свидетел не е влизал в магазина ми и когато разписах протокола и да се е подписвал заедно с мен.

При първото ми предупреждение от 13.03.2019 г., когато дадох показанията си за камерата, той написа едно изречение, което не бях казал, а именно, „аз не съм знаел, че камерата е насочена към двора на училището“, както и факта, че при разпечатване на показанията ми беше изписано, че аз живея от 6 години на адреса, а те бяха станали вече 7, както и казах при прочитането на показанията преди да ги подпиша.

Г-н Стефанов, се усмихна някак според мен неловко и каза, че така му е останало от преди, което беше изглежда миналата година при подобните разпити, понеже най-отдолу на показанията пишеше, че те са дадени под моя диктовка.

След това, на следващия ден 14.03.2019 г. когато дойдох отново в РПУ-Враца, понеже се притеснявах от това изречение и исках да го променя, г-н Стефанов се ядоса изключително и не ми даваше да си променя показанията.

Аз го гонех по стълбите, а той разминавайки се с други чакащи граждани в коридора на сградата, твърде ядосано на висок глас обяви, че „ще ти заведа досъдебно производство за нерегламентирано видеонаблюдение“ и след това при отключване на стаята си, че: „бутай се между шамарите“ и след това зад компютъра си все така изключително ядосано и със силни удари по клавиатурата промени въпросното изречение.

След подписване от мен на показанията ми подаде един празен протокол, който обяви, че е предупреждение за това да не снимам двора на училището и аз го разписах защото бях притеснен.

Но пак казвам, не съм имал намерение непременно да подавам жалба за подписването на този празен протокол и грубото отношение от 14.03.2019 г., но след като съм предупреждаван отново на 22.04.2019 г. при положение, че няма за какво и при тези описани по-горе нередности в мен се затвърди усещането, че се търси нещо от някой власт имащ аз да бъда осъден за нещо за да си млъкна и да не пиша жалби срещу съседа Нинов.

Както и той от някъде знае, че аз съм разпитван за камерата, понеже на 18.03.2019 г. ме заговори твърде ядосано от пред на тротоара с думите: „Ти не разбра ли какво ти казаха?!?“ и като не уточнява какво има в предвид а се отдалечава въпреки въпросите ми, кой какво ми е казал?

Няма как да търпя тая промишлена инвазия на която съм подложен от неговия двор на открито! Просто е невъзможно за мен! Другите съседи мълчаливо го търпят, други се разбягаха

по селата и чужбина, но въпреки, че съм заплашван и от Главния юрист на Община Враца: „Продавай къщата!“, аз нямам намерение да я продавам и да ходя на друго място. Тука ми харесва, от къде на къде ще си продавам къщата?!?

Какво е това отношение от Община Враца? И че „Ще стане сериозно!“ Какво значи това? То ми е ясно какво значи, аз съм един обикновен гражданин представител на малкия семеен бизнес, но мисля, че не живея в Северна Корея, нали така?

И още същия ден 22.03.2019 г., аз посетих РПУ-Враца и изразих възмущението си на служителката в деловодството на гишето където се приемат жалбите и казах, че Кварталния полицаи не ми даде възможност да се запозная с протокола който разписах, при което тя се учуди, не повярва, че той е издърпал папката от масата и не ми е дал възможност да го прочета.

Каза ми да напиша жалба и аз казах, че ще опиша и първоначалното предупреждение и на следващия ден 23.04.2019 г. подадох жалбата. Служителката от деловодството ми каза, да дойда на следващия ден след 9:00 ч.

Преди обяд на 24.04.2019 г. отидох до Деловодството и служителката ми изписа на номера името на г-н Детелин Донов. Потърсих го при дежурния полицаи и той ми каза утре да дойда след 9:00 до обяд за да се срещна с него.

На 25.04.2019 г. за времето някъде между 9:00 – 10:00 ч., г-н Донов ме прие в кабинета си, като ми каза, че е щял да ми звъне за разпита по жалбата ми, но аз съм дошъл.

Обясних каква е ситуацията на старши инспектор Детелин Донов, даже той се учуди, че протоколите които съм разписвал са два, мисля, че тогава ми прочете чл. 65 от ЗМвР, че могат да ме предупреждават, на което аз казах, добре, но защо не ми се дава да го прочета, това което писмено съм предупреден? Прочете ми и ал.3 от този закон където се казва за присъствието на свидетел и аз веднага попитах, „Къде е свидетеля? След като нямаше никой!“, но той нищо не ми отговори и на това.

Исках копие от протокола понеже не го бях чел тоя член дето се казва, че се дава екземпляр на потърпевщата страна при домашно насилие. Понеже той ми показа един празен формуляр и там имаше част за откъсване дето пишеше „Разписка“ и аз питах „Къде ми е разписката?“, понеже не знаех за това определение тогава.

Въпрос съществен също така зададох, на който не получих отговор: „Какво налага полицията да ме предупреждава два пъти за едно и също нещо, при положение, че веднага махнах камерата?“

При началото на разговора ми каза, че аз съм недоволен от работата на полицията, как тя се държи и нещо такова по отношение работата ѝ по принцип, при което аз веднага го поправих, че „Нямам такова впечатление по принцип за работата на полицията!“ , че нямам такава гражданска позиция, такова впечатление и да говорим за конкретния случай.

Казах за остро обръщение пред другите присъстващи цивилни граждани в коридора до стълбите на сградата на РПУ-Враца за заканата от г-н Стефанов, че „Ще ти заведе досъдебно производство за нерегламентирано видеонаблюдение!“, а г-н Донов веднага ме попита, „За кое, за камерата ли?“, на което аз веднага отвърнах, че „Не, той не уточни за кое видеонаблюдение.“, понеже разбрах, че е трябвало да бъде уточнен повода, причината.

Той ме попита и дали искам Кварталния полицаи да се накаже и аз казах, че „Не искам да се наказва!“ и че имам съмнения, че това поведение на г-н Стефанов не е по негова инициатива, а че някой търси начин аз да бъда осъден за нещо и да си млъкна да не пиша жалби срещу съседа Нинов.

Предложих на г-н Донов да извика г-н Стефанов да присъства на разговора, понеже така може да се разбере дали аз лъжа или си измислям нещо, а и в смисъл, че така считам за редно, като се говори за някой той да присъства, за да не се получава, че аз говоря зад гърба му и го злепоставям.

Но г-н Донов нищо не каза и не го извика.

Във връзка с проверката от него, каза, че има много началници, в смисъл че може той да не му е началник, но аз казах, че няма значение за мен и след като от деловодството са ме изпратили при него, значи така трябва да е.

Поставих въпрос: „*Защо правото на един, трябва да е задължение за друг?*“ и поясних за дейността на съседа Нинов по безспирната обработката на желяза от двора му което е във връзка с основното право на труд.

И г-н Донов ми даде един много добър отговор: „*Ако тази работа е незаконна не трябва да има задължение*“ и аз казах просто въпросително: „*Е, ми?*...“

Накрая ми каза, че след празниците ще се установяват действията на г-н Стефанов, но аз го прекъснах веднага и казах, че искам да е сега и да не минава време, понеже се опасявах, че г-н Стефанов може да каже, че не си спомня такова нещо или нещо от сорта.

Но, г-н Донов ме увери категорично, че няма да има такова нещо и да не се притеснявам за това, че трябва г-н Стефанов да си напише рапорт или показания каза, което аз приех и казах, че разчитам на неговата дума!

Попита ме къде искам, в коя прокуратура да изпрати жалбата ми и аз казах, че „*Не искам да ходя в РП-Враца! Понеже районния прокурор се държеше грубо с мен и ме заплашваше.*“ Но понеже знаех, че преписката 1859/18 на РП-Враца е върната отново при тях, казах, че вероятно там, помнех на ум номерата. Той каза „*Значи там, добре*“ и аз допълних „*Значи ако аз не съм доволен от решението ще го обжалвам до ОП-Враца*“, и той нищо не каза.

Поведението на г-н Донов, беше напълно коректно, гражданско бих казал и такова каквото трябва да бъде към един гражданин, любезно и учтиво.

На 13.05.2019 г. преди обяд г-н Донов ми позвъни на мобилния телефон и ме уведоми, че проверката е готова, минала е и кога мога да дойда за да ме уведоми устно за резултата. Казах, че още същия ден мога да дойда и се разбрахме за след обяд, мисля че времето беше нещо между 14-16 часа.

Същия ден отидох до РПУ-Враца и разговаряхме в кабинета на г-н Донов.

Преди да разговаряме аз зададох следния въпрос:

„*Излъгал ли съм с нещо в тая моя жалба?*“

Г-н Донов отговори: „*Не!*“

И обясних, че това е много важно за мен, че това е същината на всичко, дали аз съм искрен, дали се опитвам да представям неверни факти и обстоятелства!

Напълно съм сигурен, че г-н Донов отговори ясно на въпроса ми с „*Не!*“ ясно и отчетливо, напълно разбрал въпроса ми!

Той ме уведоми няколко неща:

- „*Протокола, е унищожен поради объркване на името ти*“

Аз веднага попитах, кой протокол, този от 14.03.2019 г., който го разписах празен ли? И г-н Донов отговори: „*Да*“. Но аз продължих: „*Но това, аз сега го научавам!*“. Г-н Стефанов при второто ми предупреждение, въобще не ми е казал такова нещо! Ако ми беше казал, в мен нямаше да се породи тревога от това, че излизам, че аз съм системен нарушител и ще подлежа на неоснователна санкция и което ме и подтикна да подам жалбата.

Показа ми едно фотокопие на разписан протокол от мен с подпис от свидетел жена, не си спомням как беше името, защото протокола беше размазан и текста не се четеше добре. Машинно изписаното беше двойно, един лист след като е разпечатан със съдържанието е поставен отново в принтера по същия начин и същия текст е отново е разпечатан върху съществуващия, като думите се разпечатват на приблизителна една и също позиция и текста е двоен. Но датата беше различна, не си спомням какви бяха датите, понеже от това фотокопие нищо не се разбираше.

Спомням си, че преди срещата, г-н Донов закъсня, като ми се извини и каза, че са имали проблем с принтер в службата.

Но аз извършвам професионални ремонти на принтери и ми е ясно, че това двойно разпечатване не може да стане поради повреда в принтера! Принтера печати каквото му подаде компютъра от паметта на компютъра. Ако документа не е предварително оформен с текст върху текста, принтера няма как да помни предишно копие и да го разпечати на различни позиции на листа хартия. И то с две различни дати, а пък с еднакъв останал текст.

Както и да е, това няма чак такова значение, но по-важното е, че там имаше изписано име на свидетел жена, а такава жена не е присъствала по време на подписа от мен, както преди или след това пред мен!

Аз попитах: „Къде е тази жена? Там нямаше никой!“

Г-н Донов, нищо не каза.

Най-важното: уведоми ме, че „Каквото Ви казах като резултат, това ще и пише в писмения отговор!“. Даже това го повтори, мисля че два пъти.

Г-н Донов, потвърди, че аз съм се подписвал на празен формуляр, нищо не каза за питането ми, че не е имало изискващия се по закон свидетел, а за заплашителните реплики, че се „бутам между шамарите“ и за това, че г-н Стефанов не ми даде да се запозная с подписания втори протокол ми каза, че ще се предприеме административна отговорност спрямо г-н Стефанов. Не съм питал какво означава това, понеже не съм се интересувал за индивидуални наказания и отново отговорих, че „Не държа да бъде наказван!“

Поведението му отново беше напълно коректно и подобаващо гражданско, така както се разбира, че би трябвало да се отнесе отговорен държавен ръководител в полицейската служба на града с обикновен гражданин.

Няма как от тези разговори, да не се направи извода, че аз имам право в жалбата си!

И затова при разпита ми от ГДНП по постановление на Специализирана прокуратура №623 от 02.05.2019 г., аз казах на следователите резултата от проверката, че аз не съм излъгал в показанията си и че спрямо г-н Стефанов щяло да се предприемат административни мерки.

При последващия нов случай на заплахи от съседа Маринов, но този път от все още тогава непълнолетния му син на 09.06.2019 г. и разпита ми по този повод от г-н Донов на 17.06.2019 г., той ми обърна внимание, че аз съм писал във връзка с неговата проверка за г-н Стефанов пред следователите от Специализираната прокуратура и аз отговорих, че това което ми е казал, това съм съобщил. И отново попитах, да не би нещо да съм казал неправилно или излъгал и той отново ми отговори, че „Не си“.

Но, на 20.06.2019 г., аз получавам в пощенската си кутия писмо № 179500-4716/17.05.2019 г. от РПУ-Враца, където пише за чакания отговор по проверката, че „От извършената проверка не установи данни за неизпълнение на служебните му задължения...“

Ето кажете ми, след това подробно описание на предоставената ми устна информация, няма няма коренна разлика спрямо това което пише в писмото?

Веднага след като го взех писмото и го прочетох, аз отидох с него да търся г-н Донов за да говоря с него по това писмо.

Той не беше в кабинета си, някой служител от сградата каза, че оправя пощата, дежурния полицай, че не знае кога ще дойде и аз след като почаках известно време, казах, че ще дойда на следващата сутрин.

На 21.06.2019 г. дойдох с писмото към 9:30 – 10:00 часа отново да търся г-н Донов и дежурния полицай след като му звънна ме уведоми да изчакам, понеже е при кмета в съседната сграда в общината.

Аз седнах на пейката отпред и след 10-15 минути, г-н Донов дойде към входа от посока на сградата на общината с една папка. Аз веднага се запътих към него и казах какъв е повода да го търся.

Показах въпросително и учудено писмото и че пише, че „не установи данни за неизпълнение на служебните му задължения...“.

И той веднага ми каза, „Еми, да няма!“ . А аз все така учуден: „Ама Вие ми казахте, че ...“

Тона сега му беше изключително категоричен, остър и краен.

Уведоми ме, без да съм питал или някога да съм искал да знам какво е казал сина на съседа Маринов – Александър, след като ме заплашваше и във връзка с неговия разпит, какво

е казал, а именно, че: „Той си е довел двама свидетели, аз ги разпитвах! Не е бил там!“, и демек не ме е заплашвал! И „Виждаш ли тая бялата сграда отсреща? Документите ще ти отидат там и ще бъдеш осъден за лъжесвидетелстване!“.

Бях изключително учуден на тази констатация, понеже ми е ясно, че документите ми трябва да отидат там ако аз съм лъжесвидетелствал, понеже това е престъпление, а и е повече от очевидно, че така трябва да бъде, затова аз само казах учудено: „Ама ...“

Той продължи да ме уведомява за развоя на разпитите в общината, че инспектор Радулова е била в майчинство и после щял да я разпитва, но зам. Кмет М.Попова си спомня за разговорите и другите служители – Ивайло Боянин, и че не е имало заплахи към мен. И че служителите не са се почувствали заплашени от заплахите на съседа Маринов и е трябвало аз след като съм се почувствал заплашен да се обадя на тел. 112. Аз казах, че съм очаквал от инспекторите да го направят, понеже такива са им и задълженията, но той категорично ми каза, че не им е това работата!

Е много ясно, че те няма да се почувстват заплашени, въпреки, че заплахите бяха и: „Какви са тия проверки тука бе?“, изключително ядосано, на висок глас и целия почервенял от яд, ходещ напред назад в имота. „Всички, които са се разписали, ще стане страшно!“ . Това бяха също приблизително думите му, недвусмислено отправени и към мен, понеже аз събирах подписите. Закани също и за това, че съм подал сигнал за тротоарните плочки.

Инспекторите си мълчаха без абсолютно никаква реакция за каквато и да е закана за саморазправа от него!

Но аз бях чел какво пише за Звено "Инспекторат" от Интернет страницата на Община Враца и че там пише за статута на звеното: „Съгласно правомощията си, Инспекторатът реализира контрол по спазването от страна на всички юридически и физически лица на територията на община Враца на нормативните актове на общински съвет, на законите и подзаконовите нормативни актове ...“ и казах, че това пише в Интернет страницата на общината, но това не се взе в предвид.

За заплахите, че „Бутаи се между шамарите!“ – „това не е заплаха, той така си работи“ и „Кои шамари?“, на което аз попитах: „Шамари за кое?“, но той не ми отговори.

За това, че „Не ми даде да си променя показанията?“ – „Това не е промяна, ти ми даваи допълнения, това е допълнение, ако беше промяна да си отишъл отсреща в бялата сграда!“ , където е сградата на съда.

Казвам също така, че пише, че: „... не Ви ангажира със съдебна отговорност.“, и той: „Да не си виновен!“, но аз казвам, че: „Да не съм виновен защото си промених показанията, ако не го бях направил щях да съм осъден!“ и „Затова питам за това разминаване, каква справедливост ще получи за тези новите заплахи, че аз лъжесвидетелствам сега, след като има разминаване по това?“. Не получих отговор.

Опитах се да кажа, че това писмо е различно от това което ми казахте, но не можах... просто всички мой въпроси бяха в тази насока и беше ясно за какво съм дошъл, но неговото поведение беше точно обратно на досегашното му и тази директна заплаха, че аз ще бъда осъден за лъжесвидетелстване, просто не знаех какво да кажа...

Тръгнах си, почувствах се напълно излъган и заплашен. Не се уплаших за заканата за лъжесвидетелстване за съда, защото знам, че не съм подал фалшив сигнал, а и нямам проблем със закона, но тона му много ме притесни, и как остро разговаряше сега с мен. Останах с убеждението, че се цели нещо да се прикрие.

Затова подадох сигнала на тел. 029822222 от 21.06.2019 г., а и понеже бях видял преди това новината за предаването на ключовете от новите автомобили за МВР и че няма автомобили за Враца, но има 3 снимки с точно с г-н Донов и г-н премиера и в мен логично се пораждаат съмнения, че премиера, г-н Борисов умишлено иска да скрие поредния скандал с някаква нередност с някой негов представител, от неговата партия, да не излезе наяве.

А поводи за такива скандали има много от новините!

Какво друго обяснение мога да има, след толкова много писма и по преписка 1000/18 на МС, неоснователните заплахи от Кварталния полицай, как се търси повод с камерата ми аз да бъда осъден за нещо, служителите от общината как ме заплашват, грубото и заплашително

отношение на районния прокурор, какво друго аз мога да си направя като извод?

А, аз какво искам, просто да предупредите съседа Нинов да не тормози две улици с тоя невъобразим промишлен шум! Да искам да навредя на някой? Да преследвам някакви мой индивидуални цели или да избивам някакви комплекси с тия жалби? Нямам и нищо против който и да е държавен служител или учреждение! И никога и не съм имал!

Следващия петък 28.06.2019 г., аз отидох отново в РПУ-Враца за да потърся отново г-н Донов. Целях да се срещна отново с него и да поговоря, понеже съседа пак започна с тая ъглошлайфка да реже и да се разберем, един вид с г-н Донов. Така разбирам за коректно когато някой ме заплашва, да говоря с него за това. Искях да му кажа, че няма как да търпя тая промишлена инвазия, без значение кой кой познава и каква е причината. Аз не искам да навредя на никой и при положение, че се променяше закона за шума и вече ставаше задължение на МВР по прилагането на тоя закон, исках да съобщя за отново започналото рязане на желяза от двора на съседа на открито.

Г-н Донов излезе от сградата и ние отново разговаряхме пред входа на РПУ-Враца.

Каза ми отново, че сина на съседа – „Александър си доведе двама свидетели и че не е бил от 2 часа след обяд“ там, че не ме е заплашвал демек, и че се работи със свидетели. Но не каза нищо за съседа Нинов, който аз съм посочил за свидетел, за това, че той присъстваше на заплахите, понеже аз по него виках от оградата си да престане с тая ъглошлайфка. И аз точно за съседа Нинов се интересувах, попитах преди това г-н Донов, да ми съобщят какво е казал Нинов за заплахите. Която информация я разбирам, че трябва да ми се даде съобразно закона, като показания, чрез съд ли, чрез прокуратура ли, не знам, по някакъв начин официално да е. г-н Донов нищо не ми каза за показанията на съседа Нинов.

Уведоми ме, че е разпитал инспектор Натали Радулова и за инцидента на 31.08.2018 в двора на съседа Нинов, че „те са били приели, че ние сме се карали и не са взели отношение“. Но аз не съм се карал с него, въобще тогава, аз ако се карах, както цитираше г-н Донов, че са казали инспекторите от общината - ние да сме се сбили със съседа Маринов, понеже той беше почервенял от яд и изключително агресивен. Не съм му опонирал абсолютно нищо!, ОЩЕ ПО-МАЛКО ДА СЪМ СЕ КАРАЛ с него! Това не отговаря на истината за показанията от Община Враца! Единственото обръщение тогава към съседа Маринов беше, след като нанесе зверския ненадеен удар по предния капак на ръждясалото скеле от пикапа в двора и се разпаднаха носещите му греди и подскочиха от страх инспекторите от общината от силния трясък и удар, аз нормално се обърнах към него: „Е какво правиш сега?“. Но пак никой нищо не каза.

Аз казах на г-н Донов, че „притеснен съм, понеже ми казахте, че ще бъда осъден за лъжесвидетелстване, миналия петък“. Г-н Донов, отрече такова нещо да ми е казвал, а че ми е бил казал, че „Всички преписки ти отиват в прокуратурата!“ и че „Прокуратурата както е за Вас, така е и за нас!“.

Аз наблегнах на думата за „бялата сграда“ дето ми каза, като посочи съда отсреща и той тогава ми каза за фразата „бялата сграда“, че „като ти казах за тая бялата сграда, ти посочих, че там ти отиват преписките“ или резултатите от проверките нещо беше. И че „ако те подведат за лъжесвидетелстване, че съда го решавал“.

То е ясно това, но вижте, аз никога не съм поставял това като въпрос на г-н Донов!

Защо той сега ми уточнява това? При мен никога не е имало като съмнение това, например, че на друго място се решава или че има друга институция или нещо което да не съм разбрал в това отношение и да съм поставил писмен или устен въпрос!

Кога с г-н Донов сме говорили за „бялата сграда“ дали там ще отидат преписките или резултатите или на друго място, за да не ми е ясно нещо на мен и той да ми го е уточнил предния петък?

Не е имало никакви такива въпроси от мен или неяснота във връзка с това отношение за „бялата сграда“, та той сега да го изтъква като причина, че ми е бил казал за сградата на съда както и отрече да е казвал, че ще бъда осъден за лъжесвидетелстване. „Съда го решавал!“.

То е ясно това и никога не е имало дискусия за това!

Беше недоволен, като на няколко пъти изтъкна, че съм звънял във Вътрешна сигурност

и че са ги разпитвали, на което аз казах, че не целя да zlepоставям никой.

Питаше ме в коя прокуратура искам да отиде жалбата ми, преди Великден, дали в ОП-Враца или РП-Враца, но е ясно че и двете прокуратури са в „бялата сграда“, където е и съда. Аз не съм имал никаква неяснота каква е функцията на прокуратурата или съда или какви са разликите във функционирането на институциите в правната ни система, та да уточняваме кой решава дали аз съм лъжесвидетелствал. Това е ясно, че съда го решава и аз никога не съм питал дали е той!

Не го виждам това пояснение и като част от разясняване на правата ми, понеже когато ме попита преди Великден в коя прокуратура искам да отиде жалбата ми, от тогава минаха много срещи помежду ми и аз никога не съм поставял такъв въпрос, за да не ми е ясно нещо за процедурите и той да ми го разяснява чрез функциите на съда или това пояснение да е необходимост за уточняване на какъвто и да е друг въпрос по жалбите или преписките касаещи ме. А и той никога преди това не мие пояснявал, че съда решавал, понеже това е ясно и аз не съм питал.

Но това е основното, аз не съм питал никога г-н Донов, писмено или устно за никаква неяснота за функциите на съда и дали там в тая „бяла сграда“ трябва да ходят резултатите от проверките, за да изтъква той това като причина за споменаването от него на сградата на съда!

Той просто ми каза предния петък, че аз ще бъда осъден за лъжесвидетелстване и това е което силно ме смути.

Единствения алкохол, който съм пил е бирата по някога, но от над една година, никакви алкохолни напитки не пия, кафе също не пия вече и по време на тоя разговор, от 21.06.2019 г. аз просто съм бил с ясна мисъл, не може да ми се е сторило така, дали ми е бил казал това.

Много добре си спомням изтъкването, че сина на съседа – Александър си е довел двама свидетели които са разпитани от него, от което се разбира, че аз лъжа и че документите ми ще идат в съда за лъжесвидетелстване!

Аз трябва да съм нещо „изперкал“! Защо да zlepоставям по такъв начин г-н Донов?

Сигурно защото не съм доволен от управлението на г-н Борисов?

Еми да, недоволен съм, но аз гледам да не изкажа и обидна дума за някой, независимо кой, защото уважението към която и да е личност е основание човек да има никаква ценностна система и да я следва.

А още по-малко да zlepоставям полицейски служител на такава публична и отговорна длъжност и да си измислям!

А там, тогава от пред имаше много хора свидетели на този разговор. Спомням си, че се прекъсна за малко разговора, понеже г-н Донов видя един цивилен, възрастен гражданин, към който се обърна с обръщението – г-н генерал и с когото на метър два говориха известно време, като ми каза, да изчакам.

Имаше доста хора и аз не успях да му кажа това което исках, че не мога да спра да пиша жалби и да обжалвам преписки, понеже това изключително нахално поведение на съседа Нинов не спира и тая изключително мощна ъглошлайфка не спира да реве от двора му на открито.

Много добре си спомням също така, че г-н Донов ми каза отпред: „Не е важно кой какво Ви е казал, важно е какво ще се докаже в съда.“ Или доказва беше последната дума. Спомням си много добре, понеже отвърнах: „Ами няма проблем, нека да отидем в съда и да говорим и от общината да дойдат.“

Просто съседа не спира и аз просто не мога да търпя тоя промишлена инвазия и понеже не желая да си продавам къщата, както ме „съветва“ Главния юрист на Община Враца, затова няма как да спра и аз с тия жалби.

Това е което желая, спре ли ъглошлайфката, млъквам и аз, както и съм написал по обжалванията ми на пр.1859/18 на РП-Враца още в началото на годината, а пък за останалото, какво има зад това, че цяла Враца защитава тоя съсед, дали има никаква нередност, Вие ще кажете.

Бих искал да обърна внимание на Ваше писмо №179500-6026 екз.1 от 25.06.2019 г. – аз

за тази проверка не съм имал нищо нередно по изпълнение на служебните задължения на пристигналите полицаи, в следствие на обаждането ми до тел.112. Понеже се изтъква особено, за техните действия. Действията им спрямо мен и моите права бяха напълно правилни и коректни.

Единствено това попитах г-н Донов, защо след като по средата на проверката, съседа Нинов, без никой да го вика излезе от имота си и се натресе на проверката, като застана непосредствено до отворената задна врата на патрулния автомобил и стоеше прав между полицаите? Това е единственото, което ми направи впечатление, че служителите не го попитаха, кой е, за какво е или да му искат лична карта. Но това не е забележка такава, че аз да съм недоволен по принцип или за конкретните ми права. Това има значение дали съседа Нинов има някакво влияние чрез познанството му с бащата на бившия кмет и социален министър на Р.България, което познанство, той така усилено изтъква по време на проверките в своя неоснователна защита и има косвено значение.

Пак ще кажа, ако аз с някакви мои действия съм нарушил каквато и да е част, независимо от кой закон, ще си понеса последствията! Ни най-малко не целя да кажа по някакъв начин, че закона не важи за мен.

Във всичките ми действия съм целял да съм открит, всичко да съобщавам, което може да послужи за установяване на истината, като не целя да злепоставям никого, включително и съседа Нинов, както и не целя с това някаква материална или не облага и **няма** да имам някакво морално удовлетворение ако някой полицейски служител бъде наказан защото не целя такова наказване, просто само за това ако се е отнесъл грубо с мен в следствие от натовареното и рисково ежедневие, а единствено си търся правата и се защитавам.

Нищо повече от това!

Но вижте, в края бих искал да попитам защо законите ще важат само за мен а не и за съседа Нинов? От къде на къде? Какъв е тоя? Съсед, човек като всички!

Миналата година, когато пак ме разпитваше г-н Стефанов, му казах, че съседа Нинов постоянно **заварява с тоя електрожен и ми осветява очите** и може да ни запали и г-н Стефанов ми каза много ясно, че ще го предупреди за електрожена!

И да има някакъв ефект? Съседа Нинов да е спрял с електрожена? Постоянно си заварява!

В началото на годината, след като бях в кабинета на районния прокурор СТ.Динчев и той ме уведоми, че **съседа Нинов е предупреждаван за шума**, дали е спрял съседа с въглошлайфката, чука и железата от двора му на открито? Въобще!

Миналата година след **като съседа Нинов разкопа тротоарните плочки**, аз се обадох на тел.112, полицаите констатираха това и след това, като дойдоха инспекторите от общината имаше ли някакво отношение към действията на съседа по нарушението на чл. 18 от

НАРЕДБА

ЗА ИЗГРАЖДАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ НА ТЕХНИЧЕСКАТА ИНФРАСТРУКТУРА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВРАЦА

(Приета с Решение № 686 от 30.01.2018 г. на Общински съвет – Враца)

Където се казва, че

Чл. 18. Наказва се с глоба от 1000 до 5000 лева физическо лице, което:

1. извършва, разпорежда или допуска извършването на СМР по тази наредба, без да уведоми за това община Враца и/или без за това да е издадено съгласувателно писмо по чл.7 на наредбата;

Но оставете това, но точно след няколко дена, след проверката **отново ги разкопава** и аз отново се обаждам на тел.112 /тоя път жена ми, защото дигаше огромен шум с тоя чук/ и пак дойдоха полицаите и после пак инспекторите от общината, и нищо, абсолютно нищо!

Община Враца по №94000-8388(7)/13.08.2018 г., казват: „... при което се констатира отстраняване и поправка на нередностите, свързани с разкопаните тротоарни плочки...“.

Но вижте, плочките преди това са си били наред, като всички останали! Просто съседа

Нинов еднолично си е решил, че има някакъв проблем, нещо не му е харесвало и управнически, като не го притеснява, че има глоба от 5000 лв. за това и си копае, безспир и въпреки предупрежденията след това.

Дразни това поведение, мен, обществото и тези, които се съобразяват със закона! Разбирате ли, поведението му е изключително нахално и безпардонно. Ето, Вие ми кажете, защо той не се страхува от закона, защо глобата от 5000 лв. не е достатъчна превенция той да не я нарушава?

Отговора е ясен, защото това не важи за него поради познанството му със съседа баща на бивш кмет и социален министър на Р.България. Както и той открито и безцеремонно си парадирва с това.

Думите на съседа Нинов: „Абе какво звъниш, бе, не виждаш ли, че полицаите ти се смеят!“

Защо аз трябва да купувам **касов апарат**, а той – НЕ? **От къде на къде?**

Кажете ми какво означава това, нали законите са за всички? Защо той е по-голям от закона?

И пиша за това и пиша и какво е поведението на инспекторите от Община Враца на 31.08.2018 г? Към края на проверката, след бруталните заплахи от съседа Маринов, инспектор Радулова ми казва отново: „*Ще стане сериозно!*“, но сега пояснява какво значи това: „*Ако продължиш да пишеш жалби, Нинов ще трябва да бъде глобен вече!*“ И какво ще стане? Демек ще се изпълнят заканите на Маринов! Е много ясно, че няма да се притеснят инспекторите от поведението на Маринов!

Това са 100% цитати, много добре си спомням поведението на инспекторите от Община Враца и се подписвам под това съвсем съзнателно, отговорно и ясно.

И ето сега в момента – **14.07.2019 г., неделя, точно 19:05 часа**, като завършвам тези показания и съседа Нинов отново си реже с ъглошлайфката от двора му на открито и бие по тия жезла, защо аз трябва да се съобразявам с него?

Защо трябва да си затварям прозореца заради него за да се опитвам да намалявам промишлената инвазия – постоянно?

Аз гледах по телевизията наскоро пресконференцията на Прокуратурата по случая с кабелното пиратство и чух пр-р Арнаудова как каза, че: „*Правото на един е до там от където започва правото на друг!*“

Моето право е от границата на имота ми, а „*Показател за шум е физична величина*“ – т.5 от §1 на **Допълнителните разпоредби на ЗАКОН за защита от шума в околната среда** и това ми въздейства физически защото е над 35 dB(A) и е постоянно и не спира, а аз живея в „*Тиха зона в урбанизираните територии*“ - т.8 от §1 на Допълнителните разпоредби. Къде пише за Тихата зона, че има зонирание по отношение на часово време? И зонирание за какво, за домашни ремонти ли, някакви „*древни*“ и такива по „*Колекционерска и носталгична стойност*“ или по направата на огромни тротоарни - входни метални/железни врати, по какво и за какво?

Както и това, че съседа Нинов постоянно ми говори, че: „*Аз спазвам закона!*“. Кой е тоя закон, който спазва? Защо не обясните, не само на мен а и на всички подписали се под Колективната жалба до Община Враца - №94000-8388/12.06.2017 г., граждани от две улици на гр. Враца? Кой е тоя закон? Както попитах и не един път по обжалванията на пр.1859/18 на РП-Враца.

Гр. Враца
15.07.2019 г.

Петър Вълкачовски: