

ДО:

**Административен съд – Велико
Търново**

адрес: п.к. 5000, Велико Търново, пл.
Център 2, корпус 4 ет.1, тел.: 062
604 102

М О Л Б А

от

Петър Иванов Вълкачовски, ЕГН ***,
Адрес: гр. Враца, п.к. 3000, бул. „Хр.
Ботев“ № ** - /адрес за
кореспонденция/ тел. ***

ОСНОВАНИЕ: чл. 74, ал.2, т.2 от
ДОПК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Моля на основание чл. 74, ал.2, т.2 от ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛЕН ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС (ДОПК) да разрешите разкриването на данъчната и осигурителната информация по обхвата на т.3, т.4 и т.5 от ал.1 на чл.72 от ДОПК, който обseg представлява конкретните и индивидуализиращи данни на задълженото лице Иван *** Нинов, живущ в гр. Враца, п.к. 3000, бул. „Христо Ботев“ № **, съответно във връзка с притежаваната от него фирма с наименование: ЕТ "ИВАН НИНОВ - 2006", ЕИК 106612681, Седалище и адрес на управление – БЪЛГАРИЯ, област Враца, община Враца гр. Враца 3000 ул.ХРИСТО БОТЕВ No ** тел.: **, *** и предмет на дейност: ТЪРГОВСКА ДЕЙНОСТ, СЕЛСКОСТОПАНСКО ПРОИЗВОДСТВО, СЕРВИЗ ЗА ЛЕКИ И ЛЕКОТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ, ЗАВАРОЧНИ УСЛУГИ, ПРОИЗВОДСТВО И ТЪРГОВИЯ НА ЦВЕТА, ТЪРГОВИЯ С ПРЕПАРАТИ ЗА РАСТИТЕЛНА ЗАЩИТА.

По-точно, желая да получа следната информация по т.3, т.4 и т.5 от ал.1 на чл.72 от ДОПК:

По т.3 - размера на платените данъци и задължителни осигурителни вноски на фирмата ЕТ "ИВАН НИНОВ - 2006", ЕИК 10661268, както и данъка при източника на доходите от частта им по СЕРВИЗА ЗА ЛЕКИ И ЛЕКОТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ, и ЗАВАРОЧНИ УСЛУГИ за периода от *** г.

По т.4 - данните от търговска дейност ако има такива обобщени по раздел СЕРВИЗ ЗА ЛЕКИ И ЛЕКОТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ и ЗАВАРОЧНИ УСЛУГИ на ЕТ "ИВАН НИНОВ - 2006", ЕИК 10661268, за периода от *** г.

По т.5 – броя на само издадените /без приети/ счетоводни фактури от ЕТ "ИВАН НИНОВ - 2006", ЕИК 10661268 за предоставяне на услуги или продажба на стоки, данните в тях за описание на стоката или услугата, както и информацията за контрагента от който е получено плащането, за периода *** г.

Също така относно **т.5** относимата информация, която се съдържа във точката и е представена, като резултат от проверките и самия резултат в **Доклад ОПр, О-04000418003600-ПРО-001/28.08.2018 г.**, (цитиран по-натат, като Доклад) както и **Протокол № П-04000618196022-073-001/27.12.2018 г.**, (цитиран по-натат, като Протокол).

Въпросните два документа представляват конкретните резултати от предприетите действия на НАП по мои два сигнала и са посочени в две писма на Териториална дирекция на НАП - Велико Търново, съответно писмо в оригинал с изх. №18833#2/21.09.2018 г., където е цитиран Доклада, и писмо във фотокопие с изх. №26428#4/08.01.2019 г., с цитиран Протокола. Получени от мен са на 11.02.2019 г., чрез един пощенски плик на „МиБМ Експрес“ по товарителница №R8100014889275 от 28.01.2019 г.

Копие на двата документа прилагам в *приложение №1 и №2*.

Мотиви по настоящето искане за разкриване на данъчна и осигурителна информация са свързани основно и само във връзка с комерсиалната, дългогодишна дейност на съседа Иван Нинов по извършване на железарски услуги, чрез която осъществява постоянен тормоз спрямо мен и съседите със силен шум и заплахата от пожар.

Свързани са също така и с нахалното и безскрупулно поведение на съседа Нинов по отношение на зачитане на обществените и личностни норми на поведение в социалното общество, чрез оказване на въздействие върху проверяващите го държавни служители по повод постоянното опасно и смуцаващо извършване от него на железарски комерсиални услуги в личния му двор на открито чрез поддържане на приятелските му връзки с бащата на бивш кмет на гр. Враца и бивш Социален Министър на Република България, който му е пряк съсед.

Те нямат абсолютно никаква връзка с някакво мое отношение към съседа във връзка с личен или професионален аспект.

Тази дейност в продължение на над 10 години, я извършва в двора си на открито, като мястото където се намира неговия имот, моя и този на потърпевшите съседи се води „Тиха зона“ в урбанизирана територия според чл. 3, ал. 1 от **ЗАКОН за защита от шума в околната среда** в непосредствена близост до Парк „ДНА“ и начално училище „Софрони Врачански“.

Съседа Нинов, без никакво притеснение въздейства при проверките по повод дейността му по метал обработката спрямо проверяващите държавни служители с познанството и приятелското му отношение с бащата на бивш кмет на гр. Враца и социален министър на Република България от първото правителство на Министър председателя на Република България, г-н Бойко Борисов.

Въздействие, изразяващо се в оказване на влияние по проверките за да не бъде глобен и отправяне на заплахи към мен, от него, от проверяващите инспектори от Община Враца по време на проверките, а така също и от съсед проявил открита физическа агресия по време на една проверка в присъствието на проверяващите инспектори от Община Враца и извикан от съседа Нинов в негова защита.

Открита физическа агресия със заплахи към мен и всички съседни подписали се срещу съседа Нинов, толерирана от абсолютното мълчание и не предприемане на каквито и да са действия от присъстващите инспектори и канализиране на агресията и заплахите от тях към мен.

Мотиви също и във връзка с многобройни сигнали от мен до относимите държавни институции, но без резултат до сега, в продължение на почти две години.

Писал съм до Община Враца, РЗИ – Враца, РСПБЗН Враца – МВР, Окръжна прокуратура (ОП-Враца) – Враца – преписка №1718/18, Районна прокуратура (РП-Враца) – преписка №1859/18, РПУ – Враца, НАП – Враца, Дирекция "Инспекция по труда - Враца", РИОСВ – Враца, Министерски съвет на Република България.

Копие на преписките на РП-Враца и ОП-Враца, прилагам в *приложение № 3*, а като доказателство за това което пиша, всички данни кога какво е станало, описание на събития, допълнителни документи от Икономическа полиция, разпити и т.н. се намират в папката по преписката 1859/18 на РП-Враца.

Районен прокурор Ст. Динчев от РП-Враца ми даде възможност да я разгледам и да получа допълнителни документи от нея.

Срещнах се и говорих с много отговорни ръководители, сред които: Административния ръководител на ОП-Враца - Десислав Начков, Стефан Динчев – Районен прокурор от РП-Враца, зам. кмет Мария Попова, директор на Дирекция Строителство и контрол – инж. Нина Калеева, както и с Главния юрист от Община Враца, исках да се срещна с Началника на РСПБЗН Враца – Тодор Гоцев, но той беше отпусък и говорих в коридора на Пожарната служба на града с почти всички Инспектори и пожарникари, които бяха там в момента, а така също и с посетилата ме Комисия от пет инспектори във връзка с разпоредбите на чл. 125, ал. 1, т.2 и чл. 125, ал. 3 от ЗМВР. Говорих обстойно и по телефона с Директора на РЗИ-Враца - д-р Димитров, присъствах на три проверки от Община Враца с комисии от инспектори, както и на една проверка от кварталния ни пожарникар – Инспектор Тодоров.

Срещнах се на два пъти и с кварталния ни полицай – Инспектор Стефанов и Инспектор Данов от Икономическа полиция – Враца, по повод разпитите ми, където също говорих обстойно.

Написах огромно количество информация по писма и два пъти обжалвах преписката към РП-Враца. Написах и много дълги писма и до Премиера на Република България – г-н Бойко Борисов.

Сега говорих отново обстойно и с НАП – Велико Търново с г-жа Ботева по повод тези две писма и усърдното издирване от мен на, „*къде са ми писмата?*“, понеже не бяха доставени от куриера.

Навсякъде описвам това на което съм свидетел. Давам какви са фактите.

Но, ето – резултат няма, съседа си ме обижда, заплашва, да не се занимавам с него и естествено **не спира със железарската дейност**. Инспектор от Община Враца също ме заплашва, че ще стане сериозно, както и от съсед присъстващ като свидетел на официална проверка на Община Враца с проявена **брутална** физическа и словесна заплашваща агресия към мен и всички подписали се съседи по Колективната жалба срещу съседа Нинов. Агресия изразяваща се в чупене на старо ръждясало скеле от пикап в двора на съседа Нинов.

Изключително остри заплахи към всички комшии подписали се срещу съседа Нинов, а и по принцип какви са тия проверки, но заплахи отново към мен от страна на присъстващите инспектори, чрез канализиране, одобряване на

агресията към мен при абсолютно бездействие, въпреки бруталния удар и подскачането от страх, включително и на тях. Но реални заплахи и към мен от страха на водещия Инспектор проверката, че ще стане сериозно, като ако продължа да пиша жалби срещу съседа Нинов, той вече ще трябва да бъде глобен. И демек, ще се изпълнят заплахите на съседа свидетел по проверката за физическа саморазправа към мен.

И това всичко става на официална проверка от държавни служители?!?

И аз в следствие получавам поредното 10-то писмо от Община Враца, подписано вече лично Кмета на града, в което „троснато“ ми се заявява, че няма нарушение и което се разчита в контекста на предишните писма, като „удар по масата“.

Нямаше да пиша настоящата молба по искането ми за разкриване на данъчна информация, ако съседа Нинов беше престанал със железарската дейност. Но той – НЕ СПИРА!

Конкретните мотиви по т.3, т.4 и т.5 от ал.1 на чл.72 от ДОПК са следните:

По т.3 и т.4 – искам да знам какъв е размера на платените данъци и задължителни осигурителни вноски както и данните от търговска дейност относно шумната и опасна дейност, понеже аз съм потърпевш от този шум и високоволтови дъги.

Аз виждам, как той прави комерсиални метални врати на открито в двора си, как летят на голяма дистанция искрите от рязането на метала и като резултат този шум е за моя сметка, под прозореца ми където живея.

Това е вреден и нежелан шум за мен според Допълнителните разпоредби на Закона за защита от шума в околната среда - § 1, т.1. А от тук възниква въпроса, който го задавам постоянно и няма кой да ми отговори: Защо този шум от направата на тези комерсиални врати, след като е за моя сметка, аз трябва да плащането на моите осигуровки да плащам неговата пенсия? Защо аз трябва да плащам със здравето си за неговия търговски шум? Защо той трябва да печели за сметка на моето лично спокойствие в дома ми?

Данъците заплащани от всички, нали трябва да имат справедлив и равен ефект спрямо всеки един данъкоплатец? Защо аз трябва да плащам, а той да не плаща? Затова аз искам да знам, какви данъци плаща той във връзка с железарската му дейност, защото това го прави под прозореца ми и аз нямам никакво спокойствие години наред.

Искам да намеря отговорите на тези въпроси в исканата от мен данъчна информация.

По т.5 – желая информация за издадените от фирмата му фактури, понеже в мен се зародиха въпроси следствие от многобройните ми срещи с отговорни ръководители, които неоснователно го защитават и ме заплашват, от гузното им поведение, според мен – според поведението, интонацията при разговорите, маниерите, държането, когато казах, че съм подал жалба до НАП.

Това, като го съпоставих с откритото и безцеремонно влияние което оказва съседа Нинов по повод приятелското познанство с бащата на бивш кмет на гр. Враца и бивш Социален министър на Република България, арогантното му поведение, наличието на регистрираната му фирма, в мен се оформят въпроси за евентуална връзка за нерегламентирано посредничество при участие в обществени поръчки.

Поръчки например относно изграждане или ремонти по обществени метални конструкции, като огради примерно на детски градини, врати, пейки и др.

Просто въпроси в мен като гражданин.

Моля, уважаемия Административен съдия, да приеме по-горното като сигнал! Аз не притежавам абсолютно никаква информация относно това. Просто въпроси в мен относно евентуални нередности и във връзка с проведените срещи.

Детайлите с имена на служители, поведението и държанието им при разговорите с мен, подробно ги споделих с инспектор Данов от Икономическа полиция на гр. Враца, във връзка с разпита ми по случая миналата година, при втората среща с него, която беше по моя инициатива.

За резултата от проверките по двете настоящи писма от НАП с цитираните в тях Доклад и Протокол, желая да ми се разкрие исканата информация поради две причини:

Първата е факта, че търговската дейност на съседа по железарските услуги е причината за тормозещия шум и заплахата от пожар. Това е първопричината. Мотива ми е, че аз искам той да си вземе помещение някъде в подходящ район и да не върши тази дейност в двора си на открито, пък ако иска чрез си дейност да става и милионер, не ме интересува!

Конкретния сигнал във връзка с Доклада по-всяка вероятност, трябва да съдържа доказателство за престъпления против Данъчната система, понеже тези метални врати са произведени след 2012 г., аз съм свидетел на това, декларирам го, съседа Нинов призна пред мен, че вратите са произведени в двора му, понеже нямаше какво да каже, а се оказва, че си е спрял фирмата *** г.

По време на първата проверка от Община Враца в имота му, той си каза каква му е фирмата, тази същата "ИВАН НИНОВ - 2006", ЕИК 10661268 и че я е спрял, но тогава не каза кога я е спрял. И естествено се ядоса към края на проверката от многото въпроси задавани му и от водещия Инспектор проверката за явните констатации за нарушения и в присъствието на бащата на бившия кмет, който беше слязъл на тротоара от пред за да го защити, където продължи проверката и отправи безпардонна обидна квалификация към проверяващия Инспектор, пред всички на улицата.

Това, че фирмата му е работила ** на 01.03.2006 г., го разбрах сега на 02.01.2019 г. от Информационния център на РП-Враца, когато ми дадоха допълнителни писма по повод Молбата ми от 31.12.2018 г. до РП-Враца във връзка с второто ми обжалване на преписка 1859/18 на РП-Враца.

Дадох ми **Справка за история на осигуряването като самоосигуряващо се лице** на ТД на НАП – Велико Търново ЕИК по Булстат 1310631880291 на Иван Христов Нинов, ЕГН ***, с адрес гр. Враца, ул. Христо Ботев **, където пише, че фирмата му е прекъснала дейност на *** г., а търговските продукти – четири броя, на три адреса, металните тротоарни гаражни врати на съседите на нашата улица са произведени след 2012 г. А той е спрял дейност *** г., и казва, че няма друга фирма и че той ги е произвел в неговия двор!

И по-точно проверяващия инспектор от Община Враца, по време на проверката ме уведоми, че фирмата му се казва "ИВАН НИНОВ - 2006", както и съседа Нинов каза, че така се казва фирмата му и че тя е спряна.

А това, че вратите са направени от него, го знае всеки от съседите на улицата. Това просто няма как да не може по-най лесния начин да се установи!

Справката я прилагам в *приложение № 4*

Ето, предоставям доказателство заедно с моята декларация като свидетел, **което е основен мотив аз да пиша тази молба**, по точно съдържанието на

сигнала ми във връзка с Доклада, което са снимките на направените врати и мястото на съборения от него метален търговски обект.

Сигнала ми с вх.№9701-1551/11.07.2018г. на НАП – Офис Враца във връзка с Доклада го прилагам в *приложение № 5*

Снимките аз съм ги направил юли месец 2018 г. и в момента са си същите на улицата, направени от съседа Нинов в двора му на открито. А това, че са изработени след 2012 г. може много лесно да се провери от Интернет страницата на „Гугъл“ - „Стрийт вю“, от където се вижда, че все още не са били изработени през 2012 г.

Снимките на актуалните врати в момента, ги има в *приложение № 5*.

В *приложение № 6* давам за улеснение разпечатка от „Гугъл“ - „Стрийт вю“, от към днешна дата на старите врати.

А въпросната часовникарска бутка, той я събори като я нарязва с ъглошлифката през 2017 и като пренесе всички ръждясали ламарини в неговия двор за да ги нареже и вземе каквото е здраво и да го използва в някоя друга врата.

Това добре, но защо тая ръжда трябва да я реже на открито под прозореца ми и аз да дишам тая отрова?

Някой може ли да ми даде гаранция, че не се получават отровни изпарения от това рязане на тая ръжда ако те са в малки концентрации и аз не ги помиришвам?

Затова искам справка за неговата дейност по отношение на обработка на железата и най-вече за резултата от Доклада! Кой ли държавен служител не попитам до сега, кой ще провери тези врати?

Община Враца казват: *„Това не е наша работа!“*

Питам кварталния ни пожарникар – Инспектор Тодоров, казва – *„Това прокурора трябва да го нареди!“*

Питам Инспектор Данов от Икономическа полиция – Враца, казва ми: *„Това трябва прокурора да ми го каже, да го прецени“*

Питам в писмо с до МВР – Дирекция „Координация и административно обслужване“, Началника на сектор „Жалби, предложения и сигнали“, г-н Методи Гюров с копие до РП-Враца и Министерски съвет, цитирам:

„Друго последно нещо на което искам да обърна внимание и да попитам, не трябва ли МВР да провери сигнала ми за направата на входните огромни врати на съседите? Къде са направени? Шума къде се е вдигал и къде са летели искрите от рязане и заваряване на метала? След като и съседа Нинов ми призна, понеже нямаше какво да каже, че вратите са направени на двора му.“

Отговор, нямам вече три месеца.

Затова искам да науча какво пише в Доклада.

Втората причина е за мотивите са ми за Протокола и те отново са свързани с нередности на които съм свидетел по отношение субективните проверки на Община Враца и Дирекция "Инспекция по труда - Враца". Най-вече, както казах и по-горе, въздействието което оказва съседа спрямо проверяващите от познанството си с бащата на бившия кмет на гр. Враца и бивш Социален министър на Република България.

Община Враца търсят нещо което не съществува – Железарски цех и ни плашат на проверките, като изпращат Инспектори от Незаконно строителство, защото всички в дворовете си имаме навеси и чрез тая несъстоятелна проверка за незаконно строителство ни оказват психически натиск да си мълчим, иначе ще ни съборят навесите. И защо предупреждават предварително чрез официално

писмо, че ще бъде проверен съседа, него и нас жалбоподателите? Какъв е смисъла на проверката тогава?

Нали по новините като гледам, това когато някой извършващ нередности държавен служител е в нерегламентиран контакт и връзки с престъпващи закона лица и ги предупреждава за предстоящи проверки срещу тях, се счита за престъпление?

В тази връзка, защо Община Враца ни предупреждава предварително, че ще има проверка, за да присъстваме? Може да ми звънне преди да започне проверката, както ставаше в последствие. Не знам, може и аз да греша, но не го разбирам това...

И от къде на къде Главния юрист на Община Враца ще ми казва, че ми дава консултация на официалната среща с граждани: „Продавай къщата!“

Аз от къде на къде ще си продавам къщата? Еми аз не искам! Така ли трябва да ми говори Главния юрист на Община Враца?

От къде на къде Инспектор от Звено „Инспекторат“ ще ми казва, че ще „Стане по-сериозно!“ Какво означава това? Ще ме изпратят в Белене или в Северна Корея? Аз мисля, че живеем в демокрация.

Защо при подаване на жалба с вх.№18107746/25.09.2018 до Дирекция "Инспекция по труда - Враца", ми беше отговорено от жената написала входящия номер, че: „Каквото са Ви отговорили другите проверяващи, това ще Ви отговорим и ние!“. Присъстваше още една жена служителка, която седеше до компютъра. И отговорилата ми служителка не искаше да ми приеме приложенията към жалбата с мотива, че това е достатъчно.

От къде на къде ще получавам предварителна оценка, без да са се запознали със съдържанието? Нима писмения отговор в последствие няма да е субективен?

Нали затова има Административен съд, понеже се предполага, че издадените постановления от държавни институции могат да бъдат грешни, непълни и т.н.?

Ще цитирам само един абзац от жалбата ми:

„**Конкретно искане:** Да обясните на съседа, въпреки неговите приятелски отношения с бащата на бивши Кмет на гр. Враца и Ваши изпълнителен директор на ИА "Главна инспекция по труда" от 2012 г., инж. Тотю Младенов, че мястото да се извършват железарски услуги е в обособените Промислени зони на града!“

Поредните отговори по писмата са едни и същи както от Община Враца – „Няма железарски цех, няма нарушение!“

А КОЙ Е КАЗАЛ, ЧЕ ИМА ЖЕЛЕЗАРСКИ ЦЕХ?

Същото категорично заключение, че няма нарушение, понеже няма Железарски цех, го получавам и от МВР.

От Пожарната служба на града, на проверката на жалбата ми за опасност от пожар, кварталния пожарникар констатира нарушения, каза на съседа Нинов, че трябва да има пожарогасител, накрая на проверката си размениха телефоните със съседа, след като набави такъв да звънне за да бъде проверен отново.

А официален отговор чрез писмо от Началника на РЦПБЗН – Враца, е че няма нарушения на пожарната безопасност.

Пиша възражение, питам Комисията посетила ме във връзка с разпоредбите на чл. 125, ал. 1, т.2 и чл. 125, ал. 3 от ЗМВР за това несъответствие по констатациите и като в комисията присъстваше и Кварталния ни пожарникар - Инспектор Тодоров, а водещия Инспектор само ми каза, че Началника ще ми отговори писмено, но до сега, точно след четири месеца, аз нямам никакъв отговор!

Попитах прокурор С. Динчев за това при разговора в кабинета му, каза ми, че трябва да говоря с Началника на службата. А, аз два пъти съм писал и нямам отговор!

Е какво да направя повече от това?

Това със субективните проверки по търсене на Железарски цех, го разбирам, като провокация от страна на институциите. Да ме спънат с точките и буквите от закона, като ме „замерят“ с тях, аз да се оплета в императивите на закона след като си изпусна нервите, ядосам се, започна да обиждам и да заведа дело срещу мен за обида, за да аз да си млъкна.

Но аз, просто не мога и не виждам защо трябва да търпя този постоянен промишлен шум в „тиха зона“ в урбанизирана територия.

А сега, от допълнителните писма, които ми бяха предоставени от РП-Враца, виждам, че има и разминаване и в датата по първата проверка по опасността от пожар, където кварталния ни пожарникар каза, че има нарушение.

Питам и във второто ми обжалване до ОП-Враца, -отговор нямам за датата. Обясних отново за проявената брутална агресия и заплахи към мен за физическа саморазправа по време на официална проверка, както и заплахи и от инспектори от Община Враца. Пише, „*че са разпитани длъжностните лица...*“. Но няма нищо за тези заплахи.

А, аз гледам от новините, как някой когато прояви такава агресия по време на проверка със заплахи, как отива веднага в ареста. А тук, все едно нищо не е станало. Не разбирам...

Аз даже във второто ми обжалване проявих нещо като „снизхождение“, към съседа, като предложих всички преписки и проверки да спират, ако съседа Нинов спре с шума, понеже ако му се заведе досъдебно производство, това може да го съсипе. Така предложих и на прокурор С. Динчев, когато се срещнах в кабинета му и той каза, че това наистина може да го съсипе, но това не е частно дело.

Но съседа не спира със шума и рязането под прозореца ми!

Отговора по Протокола е във връзка със сигнала ми за *Търговия с влияние* до Министерски съвет на Република България, заведен при тях под номер 1000/18 от 25.09.2018 г. Той е препратен до НАП – Централно управление – София и заведен в общия деловоден регистър под №03-00-63/28.09.2018 г. за което съм получил писмо от НАП – Централно управление.

Копия на тези три документа ги давам в *приложение № 7*.

За наличието на данъчна информация в Протокола, сега като се замисля, ми се струва, меко казано, малко нетипично да има водене на официално счетоводство при търговия с влияние... Не знам какво пише в Протокола, но връзката на естеството на сигнала ми с дейността на НАП, ми се струва неправилно определена за наличието на данъчна информация. По-скоро тя може да е лична или такава, по която се работи и не трябва да се разпространява все още за да не пречи на разследване, но данъчна в Протокола ми се струва като

желание аз да не научавам какво пише в него, но публичното разкриване на информацията е възможно.

А, ето аз имам основното - кога е регистрирана фирмата му и колко време е работила, но поради гореизложеното бих искал да зная за този *** какви фактури е издал съседа, какви данъци и осигуровки е платил, ако има такива и каква търговска дейност е декларирал за шумната, отровна и опасна дейност.

Още се чудя, както поставих въпроса и пред посетената ме комисия за разпоредбите на чл. 125, ал. 1, т.2 и чл. 125, ал. 3 от ЗМВР, за какво му е фирма на съседа, след като има кой да го пази от проверки? А тя сега разбирам е функционирала на документи ***... А той не спира с комерсиалната обработка на желяза.

Бих добавил още нещо по мотивите за разкриване на резултата от проверките: Обществен интерес. Това искат да го разберат и всички подписали се под колективната жалба, копие от която има в *приложение № 5*.

Така също и цитата от Постановление на ОП-Враца пр.пр. 1718/18 от 21.01.2019 г.

„Но, дори и да е имало такава замърсеност или такава опасност това не може да се квалифицира като престъпления по чл.136 ал.2 и чл.352 ал.1 от НК.“

Основно за чл.136 ал.2 от НК – това да режеш постоянно на открито в двора си с мощна тглошлайфка и да заваряваш желяза, при топене и кипене на желязото при огромна температура, както и хвърченето на голямо – 3-4 метра разстояние на искри от рязането, при липса на каквато и да е ефективна преграда в границите на имота, при строителство на калкан на съседните къщи, откритото съхранение на дърва и пелети в чували под навесите на преките съседи, с място по разположение на дворовете до дърветата от парка и наличието есенно време на много сухи листа, липсата на пожарогасител или каквато и да е друга противопожарна екипировка или оборудване, това не е ли игра на *„руска рулетка“* с вятъра и носените от него сухи листа, хартии и други лесно запалими боклуци?

Това не е ли съпоставимо с нещастния инцидент от преди десетина дена на падналото 2-годишно момченце от третия етаж, провряло се между широките отвори на стълбищен парапет в болница в "Света Анна" във Варна?

И един от докторите от болница, гледах го по новините, каза, че за 110 ли и нещо години не са имали до сега такъв инцидент.

Но не е имало кой да предвиди, че това е възможно! Че, отворите на парапета са твърде широки, че това е стълбище на болница с преминаващи много деца и че е възможно малко дете отскубнало се за малко от родителя или оставено без надзор за миг, да се провре между преградите и да падне от фатална височина.

„Нещастieto никога не идва само“ – народна поговорка. Един път става.

Дано при нас не се случи инцидент и да ни запали. Аз виждам от прозорците ми постоянните искри, които летят в двора му и извън неговия имот през обикновената мрежа с големи отвори, поставена като ограда и как реже ламарина с огромен шум до прозореца на съседния му имот от разстояние от 1-2 метра в права хоризонтална линия.

И това го прави постоянно и никой нищо не може да му каже.

Тези врати с дебелите желяза са направени там, на открито в „тихата зона“.

Благодаря Ви за вниманието!

Прилагам:

1. писмо от ТД на НАП – Велико Търново с изх. №18833#2/21.09.2018 г.
2. писмо от ТД на НАП – Велико Търново с изх. №26428#4/08.01.2019 г.
3. Постановление на РП-Враца пр.пр. 1859/18 от 10.08.2018 г., Постановление на ОП-Враца пр.пр. 1718/18 от 30.08.2018 г., Постановление на РП-Враца пр.пр. 1859/18 от 21.12.2018 г. и Постановление на ОП-Враца пр.пр. 1718/18 от 21.01.2019 г.
4. Справка за история на осигуряването като самоосигуряващо се лице на ТД на НАП – Велико Търново ЕИК по Булстат 1310631880291
5. жалба до НАП – Офис Враца с вх.№9701-1551/11.07.2018, жалба до Кмета на гр. Враца, вх.№94000-8388/12.06.2017 г.
6. три броя снимки от „Гугъл“ - „Стрийт вю“
7. копие на сигнал за търговия с влияние от 17.09.2018 г., писмо от Администрацията на Министерски съвет на Република България с №1000/18 от 25.09.2018 г. и копие на писмо от Централно управление на НАП с №03-00-63#2/04.10.2018 г.

Гр. Враца
15 февруари 2019 г.

С уважение:
Петър Вълкачовски